

Movimento Browniano

Equações Diferenciais e Cálculo Estocástico

ISEG

(ISEG)

Movimento Browniano

1 / 14¹

Movimento Browniano

Definição

Um p.e. $B = \{B_t; t \geq 0\}$ é um movimento Browniano se

- ① $B_0 = 0$.
- ② B tem incrementos independentes.
- ③ Se $s < t$, $B_t - B_s$ é uma v.a. com distribuição $N(0, t - s)$.
- ④ O processo B tem trajectórias contínuas.

(ISEG)

Movimento Browniano

2 / 14²

Propriedades do movimento Browniano

- O mov. Browniano é um processo Gaussiano. De facto, as distrib. dimensionalmente finitas de B , i.e. a distribuição dos vectores $(B_{t_1}, B_{t_2}, \dots, B_{t_n})$ é normal.
- $E[B_t] = 0$ (resulta da cond. 3).
- Auto-covariância: $E[B_s B_t] = \min(s, t)$
Prova: Se $s \leq t$:

$$\begin{aligned} E[B_s B_t] &= E[B_s (B_t - B_s) + B_s^2] \\ &= E[B_s (B_t - B_s)] + E[B_s^2] \\ &= E[B_s] E[B_t - B_s] + s = s \end{aligned}$$

- Um p.e. que verifique as condições 1,2 e 3. tem uma versão com trajectórias contínuas.
Prova: Como $(B_t - B_s) \sim N(0, t - s)$, é possível mostrar que

$$E[(B_t - B_s)^{2k}] = \frac{(2k)!}{2^k \cdot k!} (t - s)^k.$$

Para provar este resultado pode-se usar integração por partes e o método de indução em k . Com $k = 2$, obtemos

$$E[(B_t - B_s)^4] = 3(t - s)^2.$$

Pelo critério de continuidade de Kolmogorov (ver aula 2), existe uma versão de B com trajectórias contínuas.

- Pode demonstrar-se que existe um p.e. que cumpre as condições 1,2,3 e 4 (pelo teorema da extensão de Kolmogorov (ver Oksendal) e pelo critério de continuidade de Kolmogorov).

- Na def. de mov. Browniano, o espaço de probab. é arbitrário. Contudo é possível descrever a estrutura deste espaço, considerando a aplicação:

$$\begin{aligned}\Omega &\rightarrow C([0, \infty), \mathbb{R}) \\ \omega &\rightarrow B.(\omega)\end{aligned}$$

que a cada elemento ω faz corresponder uma função contínua com valores em \mathbb{R} (a trajectória). O espaço de probabilidade é o espaço de funções contínuas $C([0, \infty), \mathbb{R})$ equipado com a σ -álgebra de Borel \mathcal{B}_C e com probabilidade induzida pela aplicação anterior: $P \circ B^{-1}$ (esta probabilidade diz-se a medida de Wiener).

- Como corolário ao critério da continuidade de Kolmogorov e à fórmula $E[(B_t - B_s)^{2k}] = \frac{(2k)!}{2^k \cdot k!} (t - s)^k$, temos que

$$|B_t(\omega) - B_s(\omega)| \leq G_\varepsilon(\omega) |t - s|^{\frac{1+\alpha}{p} - \varepsilon} \leq G_\varepsilon(\omega) |t - s|^{\frac{1}{2} - \varepsilon},$$

para qualquer $\varepsilon > 0$ e onde $G_\varepsilon(\omega)$ é uma v.a.

- $|B_t - B_s| \approx |t - s|^{\frac{1}{2}}$
- $E[(B_{t+\Delta t} - B_t)^2] = \Delta t$
- intervalo $[0, t]$ e partições do intervalo $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = t$ com $t_j = \frac{tj}{n}$
- Variação total infinita: $\sum_{k=1}^n |\Delta B_k| \approx n \left(\frac{t}{n}\right)^{1/2} \rightarrow \infty$ quando $n \rightarrow \infty$.
- Variação quadrática: $\sum_{k=1}^n |\Delta B_k|^2 \approx n \left(\frac{t}{n}\right) = t$ quando $n \rightarrow \infty$.

- As trajectórias de o mov. Browniano não são diferenciáveis em nenhum ponto (quase certamente).

ideia da prova:

$$\frac{B_{t+\Delta t} - B_t}{\Delta t} = \frac{\sqrt{\Delta t}Z}{\Delta t} = \frac{Z}{\sqrt{\Delta t}},$$

onde $Z \sim N(0, 1)$. Então, esta razão ou taxa tende para ∞ quando $\Delta t \rightarrow 0$ em probabilidade, pois $P\left(\frac{Z}{\sqrt{\Delta t}} > K\right) \rightarrow 1$ para qualquer K , quando $\Delta t \rightarrow 0$. Logo a derivada não existe no ponto t .

- Auto-semelhança: Se $B = \{B_t; t \geq 0\}$ é um mov. Browniano então, para qualquer $a > 0$, o processo $\{a^{-1/2}B_{at}; t \geq 0\}$ tb. é um mov. Browniano.
- Exercício: prove que $\{a^{-1/2}B_{at}; t \geq 0\}$ verifica as condições da def. de mov. Browniano.

Processos estocásticos relacionados com o mov. Browniano

- Mov. Browniano com drift:

$$Y_t = \mu t + \sigma B_t,$$

com $\sigma > 0$ e μ constantes. Claramente é um processo Gaussiano com $E[Y_t] = \mu t$ e $cov(s, t) = E[Y_s Y_t] = \sigma^2 \min(s, t)$.

- Mov. Browniano geométrico: (modelo proposto por Samuelson, e mais tarde por Black, Scholes e Merton para a descrição dos preços de activos financeiros)

$$X_t = e^{\mu t + \sigma B_t}.$$

A distribuição de X é lognormal. Ou seja, $\ln(X_t)$ tem distribuição normal.

- Ponte Browniana:

$$Z_t = B_t - tB_1, \quad t \in [0, 1].$$

Note que $Z_1 = Z_0 = 0$. Este processo é Gaussiano com $E[Z_t] = 0$ e $cov(s, t) = E[Z_s Z_t] = \min(s, t) - st$.

Martingalas e o mov. Browniano

- Considere um mov. Browniano $B = \{B_t; t \geq 0\}$ definido em (Ω, \mathcal{F}, P) .
- Defina-se a filtração gerada por B : é $\{\mathcal{F}_t^B, t \geq 0\}$ com

$$\mathcal{F}_t^B = \sigma \{B_s, s \leq t\}.$$

- Considera-se que \mathcal{F}_t^B também contém os conjuntos de probabilidade 0 (considera-se que $N \in \mathcal{F}_0$ sempre que $P(N) = 0$).

- Algumas consequências da inclusão dos conjuntos de probabilidade 0 na filtração
 - 1 Qualquer versão de um processo adaptado também é adaptado.
 - 2 A filtração é contínua pela direita, i.e.

$$\bigcap_{s>t} \mathcal{F}_s^B = \mathcal{F}_t^B.$$

- Exemplo: Se B é um mov. Browniano então o processo $X_t = \sup_{0 \leq s \leq t} B_s$ é adaptado à filtração gerada por B mas o processo $Y_t = \sup_{0 \leq s \leq t+1} B_s$ já não é.

Proposição

Se $B = \{B_t; t \geq 0\}$ é um mov. Browniano e $\{\mathcal{F}_t^B, t \geq 0\}$ é a filtração gerada por B , então os seguintes processos são $\{\mathcal{F}_t^B, t \geq 0\}$ -martingalas:

- ① B_t .
- ② $B_t^2 - t$.
- ③ $\exp\left(aB_t - \frac{a^2 t}{2}\right)$. (TPC: prove que é martingala)

Demonstração.

1. Claramente B_t é \mathcal{F}_t^B -mensurável e integrável. Além disso, como $B_t - B_s$ é independente de \mathcal{F}_s^B (pela independência dos incrementos de B)

$$E[B_t - B_s | \mathcal{F}_s^B] = E[B_t - B_s] = 0.$$

2. Claramente, $B_t^2 - t$ é \mathcal{F}_t^B -mensurável e integrável. Pelas propriedades de B e da esperança condicional:

$$\begin{aligned} E[B_t^2 - t | \mathcal{F}_s^B] &= E[(B_t - B_s + B_s)^2 | \mathcal{F}_s^B] - t \\ &= E[(B_t - B_s)^2] + 2B_s E[B_t - B_s | \mathcal{F}_s^B] + B_s^2 - t \\ &= t - s + B_s^2 - t = B_s^2 - s. \end{aligned}$$

□

- Prova auxiliar: Provemos que $E \left[\left(\sum_{k=1}^n (\Delta B_k)^2 - t \right)^2 \right] = 0$. Usando a independência dos incrementos e o facto de $E \left[(\Delta B_k)^2 \right] = \frac{t}{n}$, temos

$$\begin{aligned} E \left[\left(\sum_{k=1}^n (\Delta B_k)^2 - t \right)^2 \right] &= E \left[\left(\sum_{k=1}^n \left[(\Delta B_k)^2 - \frac{t}{n} \right] \right)^2 \right] \\ &= \sum_{k=1}^n E \left[\left((\Delta B_k)^2 - \frac{t}{n} \right)^2 \right]. \end{aligned}$$

Usando $E \left[(B_t - B_s)^{2j} \right] = \frac{(2j)!}{2^j \cdot j!} (t - s)^j$, temos

$$\begin{aligned} E \left[\left(\sum_{k=1}^n (\Delta B_k)^2 - t \right)^2 \right] &= \sum_{j=1}^n \left[3 \frac{t}{n} - 2 \left(\frac{t}{n} \right)^2 + \left(\frac{t}{n} \right)^2 \right] \\ &= 2 \sum_{j=1}^n \left(\frac{t}{n} \right)^2 = 2t \left| \frac{t}{n} \right| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

- Prova auxiliar: Provemos que a variação total $V = \sup_{\pi} \sum_{k=1}^n |\Delta B_k|$ é infinita com probabilidade 1. Usando a continuidade das trajectórias do mov. Browniano, temos

$$\sum_{k=1}^n (\Delta B_k)^2 \leq \sup_k |\Delta B_k| \sum_{k=1}^n |\Delta B_k| \leq V \sup_k |\Delta B_k| \xrightarrow{|\pi| \rightarrow 0} 0,$$

se $V < \infty$. Mas isto contradiz o facto de $\sum_{k=1}^n (\Delta B_k)^2$ convergir em média quadrática para t .

- Logo, $V = \infty$.