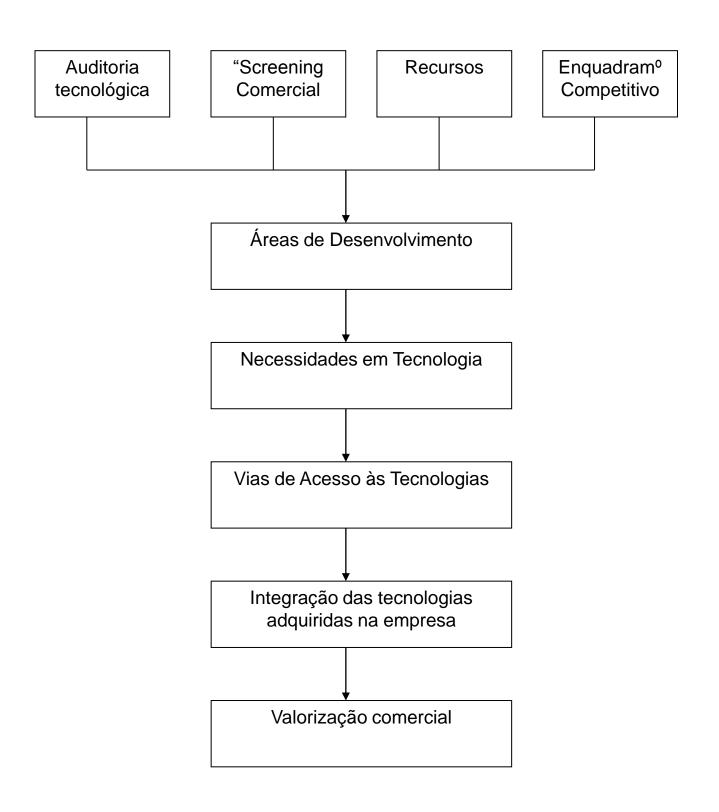
CAPÍTULO 6:

OPÇÕES DE DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

6.1. INTRODUÇÃO



6.2. AUDITORIA TECNOLÓGICA

1. OBJECTIVO

Identificação de

PONTOS FORTES PONTOS FRACOS

relativamente aos concorrentes relevantes, tendo em conta diversas dimensões da

GESTÃO DOS ACTIVOS TECNOLÓGICOS DA EMPRESA

Pode-se exprimir através de um PERFIL DE AVALIAÇÃO para as dimensões consideradas relevantes

Permite identificar e avaliar a
CARTEIRA DE TECNOLOGIAS DA EMPRESA

❖Património Tecnológico

Inventário das tecnologias da empresa

- a carteira de tecnologias
- conhecimentos técnicos, meios humanos e equipamentos

❖Pontos Fortes

→ Competências tecnológicas específicas definidas face à concorrência e caracterizadas sob 3 aspectos:

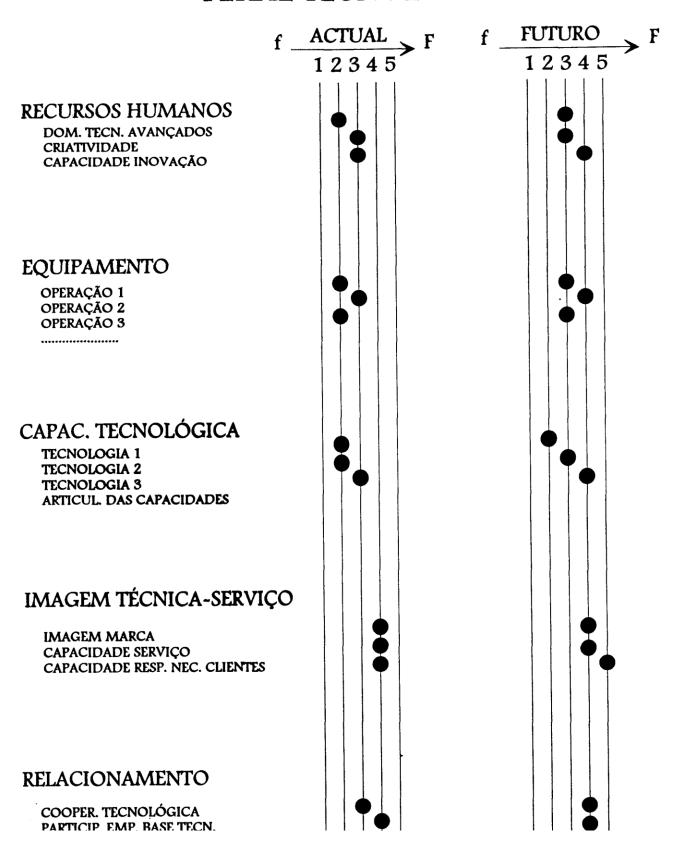
a capacidade, como é aplicada, a que é aplicada

❖Pontos Fracos

Debilidades actuais ou potenciais face à concorrência

❖Identificação de Áreas Tecnológicas Estratégicas

PERFIL TECNOLÓGICO



QUESTÕES A CONSIDERAR

1. Base de Comparação

Os riscos de olhar apenas para os concorrentes actuais

2. Tecnologias Isoladas

- As empresas são, em regra, multi-tecnologias
- Como definir a capacidade tecnológica? Como é aplicada e a que é aplicada?

3. Conceptualização da Tecnologia

- Análise das aplicações
- Perspectiva tangível/intangível

4. Tecnologia e Clientes

- Tecnologias como instrumento de relacionamento com clientes
- Bases para obter posições distintivas a nível de produto, processo, marketing

5. Blocos Tecnológicos e Tempo

- Evolução temporal das tecnologias relevantes
- Dos sistemas a aplicações específicas
- Da customização ao mass-market

Fonte: Adaptado de Ford & Saren (2002)

DIMENSÕES(I)

- 1. Tecnologias Detidas
- 2. Origem das Tecnologias
- 3. Âmbito das Tecnologias: *Broad range* vs. *specialisation*
- 4. Tipos de Tecnologias
 - Básicas
 - Distintivas
 - Externas
- 5. Posição Relativa
 - A posição depende das aplicações
- 6. Novidade das Tecnologias
 - Novidade e Ciclo de Vida
 - Novidade para Quem?

Fonte: Adaptado de Ford & Saren (2002)

DIMENSÕES(II)

7. Posição no Ciclo de Vida

- Desenvolvimento
- Identificação de aplicações
- Lançamento da aplicação
- Crescimento da aplicação
- Maturidade
- Declínio

8. Desempenho na Aquisição de Tecnologias

- Rapidez de decisão
- Acesso a fontes relevantes

9. Desempenho na Exploração de Tecnologias

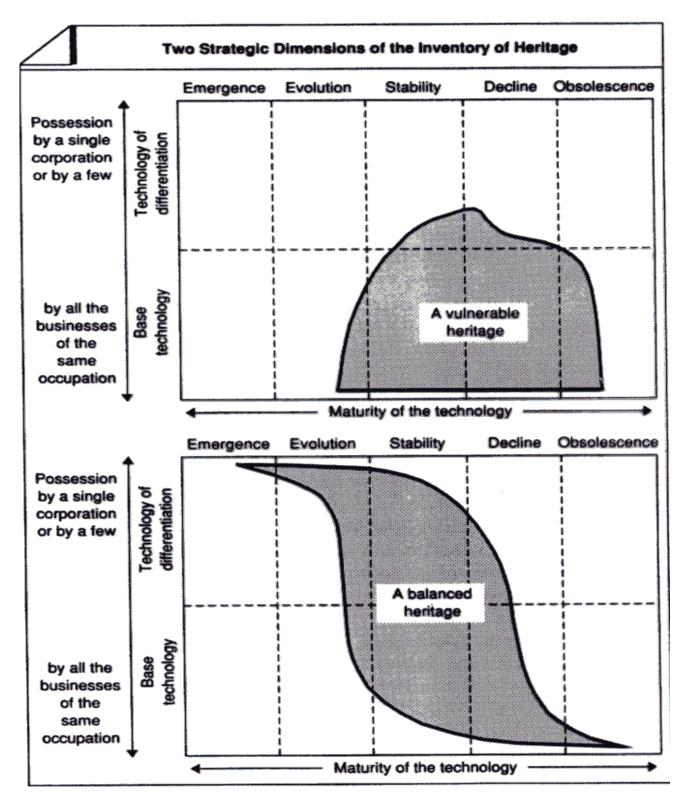
 Avaliação da produtividade do esforço tecnológico

10. Desempenho na Gestão da Tecnologia

- Abordagem à estratégia tecnológica
- Partilha interna de tecnologia
- Ligações Externas

Fonte: Adaptado de Ford & Saren (2002)

6.3. SELECÇÃO DE TECNOLOGIAS



Source: From P. de Boisanger (Euréquip)

Diagram to Visualize the Balance of the Technological Portfolio of the Corporation

IDENTIFICAÇÃO DAS TECNOLOGIAS A OBTER

- ❖ RISCO ECONÓMICO E TECNOLÓGICO
- **❖ FAMILIARIDADE RELATIVA**
- **❖ IMPACTO CONCORRENCIAL**

Technology Roadmaps

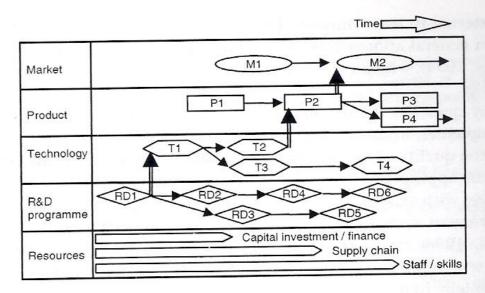


Figure 5.16 Generic technology route map structure Source: adapted from EIRMA, 1997: 7

Technology roadmaps are widely used in industry to support strategic planning and implementation (for example, Willyard and McClees, 1987; EIRMA, 1997; Groenveld, 1997; Phaal et al., 2000), and more recently to support national sectoral foresight programmes, most notably in the USA (Kostoff and Schaller, 2001). The most common type of roadmap has a structure similar to that shown in Figure 5.16 and looks somewhat like a Gantt planning chart. However, roadmaps serve a different function from that of detailed project planning and control, operating at a higher level to communicate the 'strategic logic' associated with market, product and technology plans.

Technology roadmaps serve two main potential uses:

- 1. Planning (how to reach an identified goal). The focus here is on market-pull, and the method is largely deterministic, convergent and customer driven.
- 2. Envisaging possible future outcomes (opportunities that could arise). The focus here is on technology-push, looking for potential market opportunities, and the method is largely open-ended and divergent.

Fonte: Phaal, Farrukh & Probert (2004)

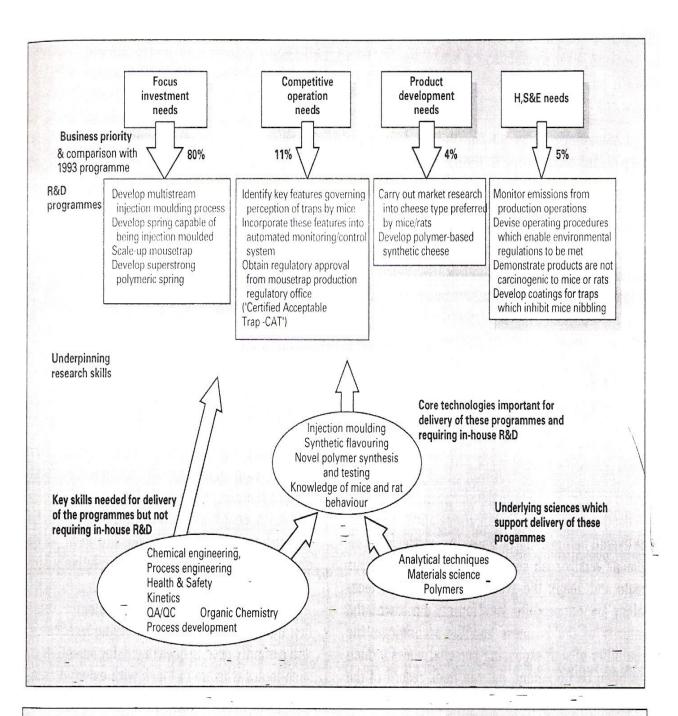


FIGURE 2. Linking R, D & E programmes to commercial goals.

Fonte: Barker & Smith (1995)

6.4. VIAS DE ACESSO ÀS TECNOLOGIAS.

ALTERNATIVAS E COMPLEMENTARIDADES

DESENVOLVIMENTO INTERNO

VANTAGENS

INCONVENIENTES

• INDEPENDÊNCIA

- MAIOR RISCO
- POSSIBILIDADE "SPIN-OFFS"
- CUSTOS DE OPORTUNIDADE (TEMPO)
- AVANÇO NA CURVA DE
 APRENDIZAGEM
- INCERTEZA QUANTO À PROCURA

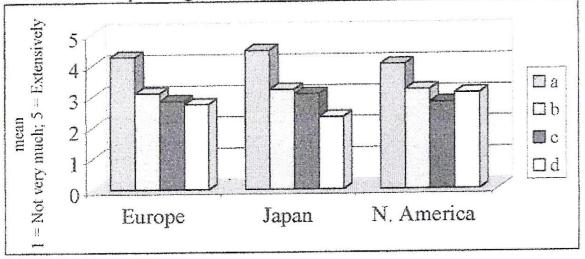
• REPUTAÇÃO

- CUSTOS DE INVESTIGAÇÃO
- VANTAGEM CONCORRENCIAL CUSTOS DO PIONEIRISMO (CRIAÇÃO DE BARREIRAS)
- VANTAGEM NO ACESSO A RECURSOS
- DEFINIÇÃO DE NORMAS
- OBTENÇÃO DE RENDAS
 MONOPOLÍSTICAS

 (ATÉ À ENTRADA DE OUTROS
 CONCORRENTES)

Figure 7. Reliance on various mechanisms to obtain technology for development work. For most important

mechanisms per region.



- a: Internal R&D within divisions
- b: Incorporation of innovative customer's technology
- c: Joint ventures or other alliances with other large companies
- d: Acquisition of products

Fonte: Edler, Meyer-Krahmer e Reger (2002)

6.5. A GESTÃO DA I&D

PORQUÊ A I&D?

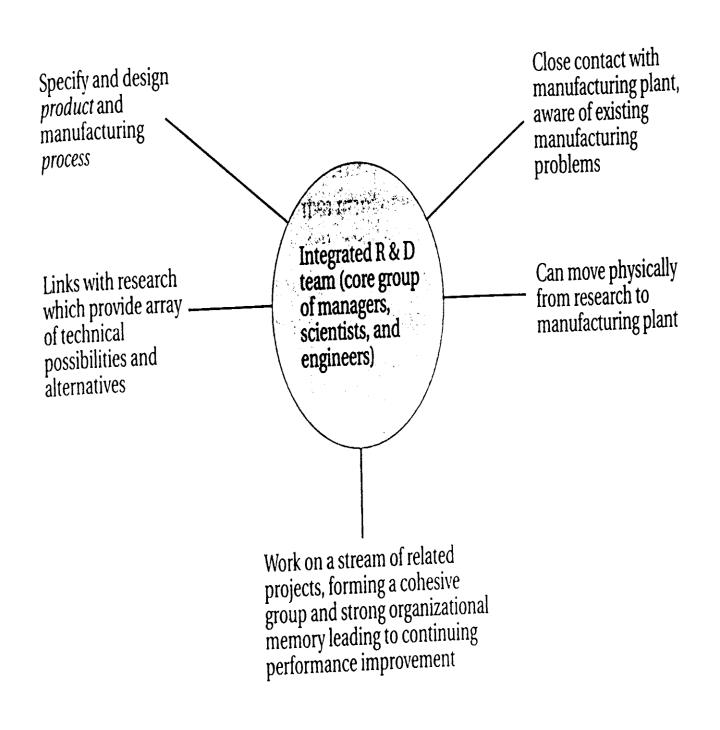
- ❖ APOIAR OS NEGÓCIOS EXISTENTES
- CRIAR NOVOS NEGÓCIOS
- ❖ FACILITAR DIVERSIFICAÇÃO RELACIONADA
- ❖ COMERCIALIZAR SERVIÇOS DE I&D
- 'COMPREENDER' PRODUTOS CONCORENTES
- ❖ PARTICIPAR EM REDES INTERNACIONAIS
- PREPARAR A EMPRESA PARA O FUTURO

Fonte: Tidd, Bessant e Pavitt (2005)

AFECTAÇÃO DE RECURSOS À I&D

- ❖ A 'RESTRIÇÃO' INCERTEZA
- ❖ UMA LÓGICA DE OPÇÕES
- ❖ OS OBJECTIVOS DAS ACTIVIDADES
- ❖ ALGUMAS ORIENTAÇÕES
 - ❖ ABORDAGEM INCREMENTAL
 - ❖ REGRAS SIMPLES E COMPREENSÍVEIS
 - ❖ DEFINIR CRITÉRIOS DE 'ABANDONO'
 - ❖ REDURZI A INCERTEZA ANTES DO ARRANQUE DA COMERCIALIZAÇÃO
 - ❖ RECONHECER AS DIFERENÇAS

Fonte: Tidd, Bessant e Pavitt (2005)



Integrated R & D teams Source. Iansiti (1993).

TENDÊNCIAS NA GESTÃO DAS ACTIVIDADES DE I&D

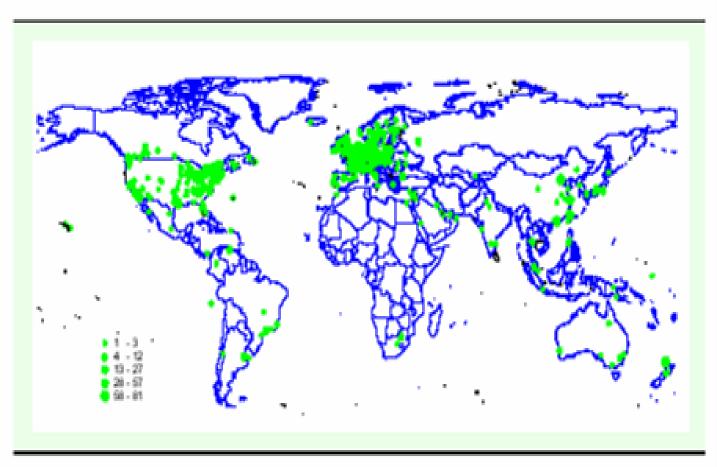
- Importância Crescente da Gestão da Tecnologia nas Empresas
- ❖ Redução 'Horizonte' Temporal
- Recurso Crescente a Processos Integrados de Desenvolvimento de Produtos e Reforço das Relações Interfuncionais
- Desenvolvimento de Relações Cooperativas
- Internacionalização das Actividades de I&D e Inovação

Fonte: Edler, Meyer-Krahmer e Reger (2002)

O QUE NOS DIZ O EU R&D INVESTMENT SCOREBOARD 2010?

- Base de análise: as 1400 empresas mundiais com mais investimento em I&D
- A redução da I&D foi reduzida face ao decréscimo das vendas
- I&D na Farmacêutica continua a crescer enquanto no Automóvel e nas TIC diminuiu significativamente
- Crescimento significativo do I&D das empresas Chinesas (40%) e Indianas (27%) ... mas as empresas dos EUA continuam a liderar nos sectores intensivos em tecnologia
- Na EU, Alemanha, França e UK concentram mais de 2/3 dos investimentos em I&D

Figure IV.7. Worldwide location of majority-owned foreign affiliates engaged in R&D, 2004



Source: UNCTAD, based on the Who Overs' Whom skillabuse | Dun & Bracktreet|.

Nata: On the basis of 2,000 resignify owned foreign a fillabuse-gaged in R&D.

Fonte: UNCTAD, WIR (2005)

6.6. ACESSO À TECNOLOGIA NO EXTERIOR DA EMPRESA

VIAS DE ACESSO A NOVAS TECNOLOGIAS

| | NOVO DESCONHECIDO | COOP. | CAPITAL RISCO | CAPITAL RISCO |
|------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| MERCADO | NOVO FAMILIAR | DES. INTERNO AQUISIÇÃO COOPER. | AQUISIÇÃO LICENÇA | CAPITAL RISCO |
| | CONHECIDO | DES. INTERNO AQUISIÇÃO | DES. INTERNO AQUISIÇÃO LICENÇA | COOP. |
| | | CONHECIDO | NOVO FAMILIAR | NOVO DESCONHECIDO |
| TECNOLOGIA | | | | |

Fonte: Roberts & Berry (1978)

AQUISIÇÃO DE TECNOLOGIA NO EXTERIOR

