

INSTITUTO SUPERIOR DE ECONOMIA E GESTÃO  
Estatística II - Licenciatura em Gestão - 27 Junho 2011  
Parte teórica

Nome: \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_

1. **Perguntas de Verdadeiro/Falso** (2 valores) - Para cada afirmação, assinale se esta é Verdadeira (V) ou Falsa (F). Uma resposta certa vale 0.25 e uma resposta errada penaliza em idêntico valor.

	V	F
Num teste de dimensão $\alpha = 0.05$ em que o valor- $p=0.07$ , rejeita-se $H_0$ .		X
No modelo de regressão $y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + u_t$ , $t = 1, 2, \dots, n$ , em que $R^2 > 0.95$ pode-se afirmar que $\beta_2 > 0$ .		X
Quando, num modelo de regressão linear, se introduz uma restrição linear nos parâmetros, a soma dos quadrados dos resíduos não pode diminuir.	X	
Com base numa amostra casual simples de dimensão $n = 4$ , propôs-se, como estimador para $\mu = E(X)$ , $\hat{\mu} = 0.1X_1 + 0.4X_2 + 0.4X_3 + 0.1X_4$ . Este estimador é centrado.	X	
A potência de um teste é a probabilidade de rejeitar a hipótese nula quando ela é falsa.	X	
Num teste de independência do qui-quadrado a frequência esperada de observações em cada célula não é relevante.		X
Para que um estimador seja consistente ele tem de ser centrado		X
Utilizando o procedimento habitual, os intervalos de confiança para a variância de uma variável normal são simétricos em torno de $s'^2$		X

2. **Perguntas de resposta múltipla** (2 valores) - Para cada pergunta escolha a alternativa correcta. Uma resposta certa vale 0.5 valores e uma resposta errada penaliza em 0.17 valores.

- a. Seja  $W = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) : F_{obs} > 9.48773\}$  a região crítica de um determinado teste de hipóteses baseado numa estatística de teste com distribuição  $F$  de Snedecor. Observada uma amostra casual verificou-se que  $F_{obs} = 0.86$ . Então
- $H_0$  deve ser rejeitada
  - A região de aceitação é dada por  $\bar{W} = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) : F_{obs} > 1/9.48773\}$
  - A dimensão do teste é dada pela área por baixo da função de densidade da  $F$  e à direita de 9.48773
  - Nenhuma das alternativas anteriores é verdadeira.
- b. O método da variável fulcral é um resultado particularmente importante
- Na estimação por intervalos
  - Nos testes de hipóteses
  - Na estimação por pontos
  - Para qualquer das alternativas
- c. Considere o seguinte quadro ANOVA decorrente da estimação de um modelo de regressão.

ANOVA				
	$df$	$SS$	$MS$	$F$
Regression	6	254.2	42.67	10.00
Residual	100	423.6	4.24	
Total	106	677.8		

A “estimativa dos mínimos quadrados” para a variância da variável residual do modelo,  $\sigma^2$ , é:

| X | 4.24                      | \_\_\_ | 423.6                      | \_\_\_ | 42.67                      | \_\_\_ | 10.00

- d. Seja o modelo de regressão linear  $y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + \beta_3 x_{t3} + u_t$  com  $t = 1, 2, \dots, n$ . Quando se refere que o modelo não sofre de autocorrelação está-se a dizer que, para  $t, s = 1, 2, \dots, n$ ,
- $\text{cov}(u_t, u_s | X) = 0$  para  $t \neq s$
  - $\text{cov}(x_{t2}, x_{s3}) = 0$
  - $\text{cov}(u_t, u_s | X) = \sigma^2$  para  $t \neq s$  e  $\text{cov}(u_t, u_s | X) = 0$  para  $t = s$
  - Todas as afirmações anteriores são falsas

**3. Perguntas de desenvolvimento** (2 valores) – Cada resposta certa vale 1 valor.

- a. Defina o conceito de amostra emparelhada e explique o seu interesse.

Uma amostra emparelhada é formada por pares de observações em que os pares são independentes entre si podendo existir correlação dentro de cada par, isso é,

$$\{(X_i, Y_i) \text{ com } (X_i, Y_i) \text{ e } (X_j, Y_j) \text{ independentes para } i \neq j\}$$

O interesse das amostras emparelhadas reside em testar  $H_0 : \mu_x = \mu_y$  isolando um factor que se pensa poder estar na origem da rejeição de  $H_0$ . Assim cada par é tão homogéneo quanto possível excepto no que se refere ao factor em causa.

- b. Considere que, com base no modelo  $y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + \beta_3 x_{t3} + \beta_4 x_{t4} + \beta_5 x_{t5} + u_t$ , queria testar  $H_0 : \beta_2 = \beta_3 \wedge \beta_4 = 1 + \beta_5$ . Explique como efectuar este teste apresentando eventuais modelos auxiliares que seja necessário estimar.

- Estimar um modelo auxiliar incorporando as restrições que figuram em  $H_0$  no modelo original

$$y_t = \beta_1 + \beta_3 x_{t2} + \beta_3 x_{t3} + (1 + \beta_5) x_{t4} + \beta_5 x_{t5} + u_t = \beta_1 + \beta_3 (x_{t2} + x_{t3}) + x_{t4} + \beta_5 (x_{t4} + x_{t5}) + u_t$$

Isto é

$$y_t - x_{t4} = \beta_1 + \beta_3 (x_{t2} + x_{t3}) + \beta_5 (x_{t4} + x_{t5}) + u_t \text{ ou seja } y_t^* = \beta_1 + \beta_3 x_t^* + \beta_5 x_t^{**} + u_t$$

Com

$$y_t^* = y_t - x_{t4}, x_t^* = x_{t2} + x_{t3}, x_t^{**} = x_{t4} + x_{t5}$$

- Para efectuar o teste, recorrer à estatística de teste  $F = \frac{(VR0 - VR1)/2}{VR1/(n - 5)} \sim F(2; n - 5)$  em que VR0 e VR1

representam a soma dos quadrados dos resíduos do modelo auxiliar e do modelo original, respectivamente.

Nome: \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_

<b>Alínea</b>	<b>1a</b>	<b>1b</b>	<b>1c</b>	<b>2</b>	<b>3a</b>	<b>3b</b>	<b>3c</b>	<b>3d</b>	<b>3e1</b>	<b>3e2</b>
<b>Cotação</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Classificação</b>										

**T:** \_\_\_\_\_  
**P:** \_\_\_\_\_  
**TOTAL:** \_\_\_\_\_

**Em todos os testes de hipóteses que fizer formule as hipóteses, indique a estatística de teste e sua distribuição. Assuma por defeito uma dimensão  $\alpha = 0.05$ .**

1. Para a instalação de um parque eólico numa determinada região pretende-se estudar a velocidade mínima diária do vento nessa região (em km/h),  $X$ , que se admite ser uma v.a. com  $\mu = E(X) = 3\theta/2$ ,  $Var(X) = 3\theta^2/4$  e função densidade  $f_X(x|\theta) = \frac{3\theta^3}{x^4}$  para  $x > \theta$ , em que  $\theta > 0$  é um parâmetro desconhecido.

Observada uma amostra casual de 200 dias obtiveram-se os seguintes resultados para a velocidade mínima diária do vento,

Média	Variância corrigida	Mediana	Mínimo	Máximo
5.19	51.81	3.78	3.05	64.40

- a) Deduza o estimador para  $\theta$  pelo método dos momentos. Calcule a respectiva estimativa e comente o resultado obtido.

Método dos momentos: igualar o 1º momento em relação à origem da população ao correspondente momento da amostra:

$$\mu = \bar{X} \Leftrightarrow 3\theta/2 = \bar{X} \text{ logo } \tilde{\theta} = 2\bar{X}/3 \text{ estimador para } \theta \text{ pelo método dos momentos}$$

Estimativa para  $\theta$  pelo método dos momentos  $\tilde{\theta} = 2\bar{x}/3 = 2 \times 5.19/3 = 3.46$

Estimativa para  $\theta$  incoerente com os dados recolhidos uma vez que se observou uma velocidade mínima diária de 3.05, inferior ao valor proposto para  $\theta$  (contrário à função densidade para  $X$ ,  $f(x|\theta) = 3\theta^3/x^4$  para  $x > \theta$ ).

- b) Obtenha um intervalo de confiança, a aproximadamente 95%, para  $\mu$ .

Como  $n=200$  trata-se de uma grande amostra logo variável fulcral  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S'/\sqrt{200}} \sim N(0,1)$

IC, a aproximadamente 95%, para  $\mu$ :  $(\bar{x} - 1.96 \times s' / \sqrt{200}, \bar{x} + 1.96 \times s' / \sqrt{200}) \rightarrow$   
 $\rightarrow (5.19 - 1.96 \times \sqrt{51.81/200}, 5.19 + 1.96 \times \sqrt{51.81/200}) \rightarrow (4.1924, 6.1876)$

- c) Efectue um teste de hipóteses que lhe permita averiguar se a função distribuição para a variável aleatória  $X$ , dada por

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & x < 3 \\ 1 - \frac{27}{x^3} & x \geq 3 \end{cases}$$

se adequa aos dados recolhidos, apresentados no quadro abaixo

Velocidade mínima diária (km/h)	Até 4	4 a 5	5 a 6	6 a 8	+ de 8
Nº dias	107	50	23	16	4

Teste do qui-quadrado à “bondade” do ajustamento

$$H_0: X \sim F_X(x) = \begin{cases} 0 & x < 3 \\ 1 - \frac{27}{x^3} & x \geq 3 \end{cases} \quad H_1: X \text{ não segue } F_X(x)$$

Classes	$fobs_j$	$p_{j0}$	$fesp_j$	$\frac{(fobs_j - fesp_j)^2}{fesp_j}$
Até 4	107	$F_X(4) = 0.578125$	115.62500	0.64337
4 a 5	50	$F_X(5) - F_X(4) = 0.205875$	41.17500	1.89145
5 a 6	23	$F_X(6) - F_X(5) = 0.091000$	18.20000	1.26593
6 a 8	16	$F_X(8) - F_X(6) = 0.072266$	14.45313	0.16555
+ de 8	4	$1 - F_X(8) = 0.052734$	10.54688	4.06391
Total	200	1	200	8.03023

$$F_X(4) = 1 - 27/4^3 = 0.578125 \dots$$

$Q_{obs}$

$$H_0: p_1 = 0.5781, p_2 = 0.2059, p_3 = 0.0910, p_4 = 0.0723, p_5 = 0.0527 \quad (m=5)$$

$$Q = \sum_{j=1}^5 \frac{(N_j - 200 \times p_{j0})^2}{200 \times p_{j0}} \sim \chi^2_{(4)} \quad \text{Região crítica a 5\%} \rightarrow W_{5\%} = \{q: q > 9.488\}$$

$$Q_{obs} = 8.030124 \notin W_{5\%} \quad \text{ou } \text{valor-p} = P(Q \geq 8.030124) = 0.0905 > 0.05$$

A 5% não se rejeita  $H_0$ , logo, não se põe em causa que  $F_X(x)$  possa ser a função distribuição de X.

2. Pretende-se saber se as expectativas positivas da evolução da economia portuguesa, são similares para os residentes em zonas urbanas e em zonas rurais. Com base num inquérito realizado junto a amostras casuais seleccionadas em cada uma das zonas obtiveram-se os seguintes resultados: nas zonas urbanas das 300 pessoas inquiridas, 111 declararam ter expectativas positivas, nas zonas rurais das 200 pessoas interrogadas, 87 declararam ter expectativas positivas. Efectuando o teste de hipóteses adequado o que pode concluir.

$X \sim B(1, \theta_1)$  com  $\theta_1$  - proporção de expectativas positivas nas zonas urbanas

$$n=300 \quad \sum_{i=1}^{300} x_i = 111 \quad \bar{x} = 0.37$$

$Y \sim B(1, \theta_2)$  com  $\theta_2$  - proporção de expectativas positivas nas zonas rurais

$$m=200 \quad \sum_{i=1}^{200} y_i = 87 \quad \bar{y} = 0.435$$

$$H_0: \theta_1 = \theta_2 \quad (\text{expectativas similares})$$

$$H_1: \theta_1 \neq \theta_2$$

Populações de Bernoulli, teste para a igualdade de proporções, grandes amostras

$$\text{Estatística-teste } Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{(\frac{1}{300} + \frac{1}{200}) \times \hat{\theta}(1 - \hat{\theta})}} \sim N(0,1)$$

$$\text{Teste bilateral} \Rightarrow W_{5\%} = \{z: |z| > 1,96\}$$

$$\hat{\theta} = (111 + 87) / (300 + 200) = 0.396$$

$$\text{Como } z_{obs} = \frac{0.37 - 0.435}{\sqrt{(\frac{1}{300} + \frac{1}{200}) \times 0.396 \times 0.604}} = -1.4559 \notin W_{5\%}$$

(ou pelo valor-p =  $2 \times P(Z \geq | -1.4559 |) = 0.1454 > 0.05$ ).

Não se rejeita  $H_0$ , logo não se põe em causa que as expectativas positivas da evolução da economia portuguesa, são similares para os residentes em zonas urbanas e em zonas rurais.

3. Para estudar os determinantes da capacidade pulmonar vital (CPV) nos jovens foi estimado o seguinte modelo de regressão linear múltipla:

$$\ln CPV_t = \beta_1 + \beta_2 ID_t + \beta_3 \ln ALT_t + \beta_4 MASC_t + \beta_5 FUM_t + U_t$$

em que, para o  $t$ -ésimo elemento da amostra,  $\ln CPV$  representa o logaritmo natural da capacidade pulmonar vital (volume máximo de ar expirado após uma inspiração forçada, em centímetros cúbicos),  $ID$  a sua idade,  $\ln ALT$  o logaritmo natural da sua altura (em centímetros),  $MASC$  variável que assume o valor 1 se for rapaz e 0 se for rapariga e  $FUM$  assume o valor 1 se for fumador e 0 no caso contrário.

Em todas as regressões apresentadas o regressando é  $\ln CPV$ .

Supondo satisfeitas as hipóteses do modelo de regressão linear e considerando os dados relativos a uma amostra de 643 jovens entre os 5 e os 19 anos de idade obtiveram-se os seguintes resultados:

Regression Statistics					
Multiple R		0.89392626			
R Square		0.79910417			
Adjusted R Square		0.79784463			
Standard Error		0.14435868			
Observations		643			
ANOVA					
	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	4	52.8857872	13.2214468	634.44379146	1.1372E-220
Residual	638	13.2955562	0.0208394		
Total	642	66.1813433			
	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value	
Intercept	-5.21783509	0.48406579	-10.7791857	5.28616E-25	
ID	0.02386441	0.00334117	7.14252829	2.50738E-12	
LnALT	2.53678577	0.10109562	25.09293508	3.39653E-97	
MASC	0.03940252	0.01166033	3.37919515	0.00077127	
FUM	-0.04064906	0.02080769	-1.95355987	0.05118994	
$\hat{Cov}(b X)$	0.2343197	0.0011792	-0.0488847	0.0010223	-0.0003880
	0.0011792	0.0000112	-0.0002560	0.0000042	-0.0000213
	-0.0488847	-0.0002560	0.0102203	-0.0002254	0.0001086
	0.0010223	0.0000042	-0.0002254	0.0001360	0.0000200
	-0.0003880	-0.0000213	0.0001086	0.0000200	0.0004330

- a) Poder-se-á concluir que as variáveis incluídas no modelo são no seu conjunto estatisticamente significativas? Interprete o valor das estimativas obtidas para  $\beta_2$  e  $\beta_4$ .

$$H_0 : \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0 \quad \text{Estatística-teste: } F = \frac{R^2 / 4}{(1 - R^2) / 638} \sim F(4; 638)$$

$$H_1 : \exists j : \beta_j \neq 0, \quad j = 2, 3, \dots, 5 \quad \text{do output do Excel } F_{obs} = 634.4438 \rightarrow \text{valor} - p = 1.1372E - 220 \approx 0$$

logo rejeita-se  $H_0$ , isto é, o modelo tem significância global.

$b_2 = 0.02386$  estimativa de uma semi-elasticidade. Estima-se, em média, um acréscimo relativo de 2.4% ( $\approx 2.39\%$  ou  $2.42\% = (e^{b_2} - 1) \times 100\%$ ) na capacidade pulmonar vital por um ano a mais na idade de um jovem, tudo o resto inalterado.

$b_4 = 0.03940$  estimativa de uma semi-elasticidade. Um rapaz tem, em média, uma capacidade pulmonar vital 4% ( $\approx 3.94\%$  ou  $4.02\% = (e^{b_4} - 1) \times 100\%$ ) superior a uma rapariga com idênticas características no que respeita às outras variáveis.

- b) Comente, justificando, a seguinte frase: “Com uma dimensão de 0.05 não existe evidência estatística para afirmar que fumar faz diminuir, em média, a capacidade pulmonar vital”.

$$H_0 : \beta_5 = 0 \text{ contra } H_1 : \beta_5 < 0. \quad \text{Estatística de teste } T = \frac{b_5}{s_{b_5}} \sim t_{(638)}$$

$T_{obs} = -1.9535599$  ;  $\text{valor} - p = P(T \leq -1.9535599) = 0.0256 < 0.05$  , logo a 5% rejeita-se  $H_0$  . Pode-se então afirmar que o facto de ser fumador tem impacto negativo na capacidade pulmonar vital.

- c) Calcule o intervalo de confiança a 95% para  $\beta_3$  . Face ao resultado obtido diga se é aceitável concluir, com uma confiança de 95%, que um acréscimo relativo de 1% na altura de uma pessoa pode induzir, em média, um acréscimo superior a 2% na sua capacidade pulmonar vital, mantendo-se tudo o resto inalterado.

$$\text{Variável fulcral: } T = \frac{b_3 - \beta_3}{s_{b_3}} \sim t_{(638)}$$

$$\text{IC a 95\% para } \beta_3 = (b_3 \pm t_{0,025} \times s_{b_3}) = (2.536786 \pm 1.96 \times 0.101096) = (2.339, 2.735)$$

Como o IC a 95% para  $\beta_3$  (elasticidade) fica situado totalmente à direita de 2% a conclusão apresentada é perfeitamente aceitável.

- d) Efectue o teste estatístico  $H_0 : \beta_4 + \beta_5 = 0$  contra  $H_1 : \beta_4 + \beta_5 \neq 0$  . Interprete o seu significado.

$$H_0 : \beta_4 + \beta_5 = 0 \text{ contra } H_1 : \beta_4 + \beta_5 \neq 0$$

$$\text{Estatística de teste } T = \frac{(b_4 + b_5)}{\sqrt{S_{b_4}^2 + S_{b_5}^2 + 2 \times \text{Cov}(b_4, b_5)}} \sim t_{(638)}$$

$$T_{obs} = \frac{0.03940252 - 0.04064906}{\sqrt{0.0001360 + 0.0004330 \times 0.00002}} = \frac{-0.00124654}{0.02467795} = -0.0505123$$

$\text{valor} - p = 2 \times P(T > |-0.0505123|) = 0.95973$  , logo não se rejeita  $H_0$  , o que significa que, todas as restantes características iguais (mesma idade e mesma altura), um rapaz fumador terá, em média, idêntica CPV que uma rapariga não fumadora.

- e) Com o objectivo de prever a capacidade pulmonar vital das raparigas não fumadoras, com 15 anos de idade e uma altura de 160 centímetros estimou-se o modelo:

$$\text{LnCPV} = \beta_1 + \beta_2 \text{ID0} + \beta_3 \text{LnALT0} + \beta_4 \text{MASC0} + \beta_5 \text{FUM0} + U$$

- e1) Defina  $\text{ID0}$  ,  $\text{LnALT0}$  ,  $\text{MASC0}$  e  $\text{FUM0}$  em termos dos regressores do modelo inicial.

$$\text{ID0} = \text{ID} - 15, \text{LnALT0} = \text{LnALT} - \text{Ln}(160), \text{MASC0} = \text{MASC} \text{ e } \text{FUM0} = \text{FUM}$$

- e2) Calcule o intervalo de previsão a 95% para a capacidade pulmonar vital média dessas raparigas.

$$\text{Previsão em média} \rightarrow \frac{\hat{\theta} - \theta}{S_{\hat{\theta}}} \sim t_{(638)} \rightarrow \text{O IC para LnCVP vem } (\hat{\theta} \pm 1.96 \times s_{\hat{\theta}})$$

Utilizando o último modelo apresentado em anexo tem-se  $\hat{\theta} = 8.014759819$  e  $s_{\hat{\theta}} = 0.01698661$  , logo (7.9814, 8.0481).

O IP a 95% para a capacidade pulmonar vital média dessas raparigas será (2926.22, 3127.70).

ANEXO

<i>Regression Statistics</i>					
Multiple R	0.89178954				
R Square	0.79528858				
Adjusted R Square	0.79432749				
Standard Error	0.14560906				
Observations	643				
<i>ANOVA</i>					
	<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	3	52.63326627	17.54442209	827.4890739	1.464E-219
Residual	639	13.54807703	0.021201998		
Total	642	66.1813433			
	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	
Intercept	-5.431313204	0.484324348	-11.2142064	9.1024E-27	
ID	0.019993339	0.003177967	6.291235966	5.84545E-10	
LnALT	2.587347192	0.100913307	25.6393063	3.062E-100	
MASC+FUM	0.021855006	0.010605458	2.060731839	0.039732797	

<i>Regression Statistics</i>					
Multiple R	0.893926264				
R Square	0.799104166				
Adjusted R Square	0.797844631				
Standard Error	0.144358684				
Observations	643				
<i>ANOVA</i>					
	<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	4	52.88578716	13.22144679	634.4437915	1.1372E-220
Residual	638	13.29555615	0.02083943		
Total	642	66.1813433			
	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	
Intercept	8.014759819	0.016986610	471.8280816	0	
ID0	0.023864414	0.003341172	7.142528291	2.50738E-12	
LnALTO	2.536785768	0.101095618	25.09293508	3.39653E-97	
MASCO	0.039402518	0.011660326	3.379195152	0.000771273	
FUM0	-0.040649059	0.020807685	-1.953559871	0.051189940	