

Algumas questões de exemplo: não há cobertura de toda a matéria da unidade, nomeadamente a parte do modelo SARIMA, que praticaram bastante no projecto empirico

1. Examine o seguinte *output*:

LAG	AC	PAC	Q	Prob>Q	[Autocorrelation]	[Partial Autocor]
1	0.5469	0.5477	119.95	0.0000	----	----
2	0.4444	0.2086	199.35	0.0000	---	-
3	0.2993	-0.0085	235.46	0.0000	--	
4	-0.0936	-0.4669	239	0.0000		---
5	-0.0317	0.1570	239.41	0.0000		-
6	-0.0697	0.1543	241.38	0.0000		-
7	-0.0828	0.0545	244.17	0.0000		
8	-0.0239	-0.2284	244.4	0.0000		-
9	-0.0444	-0.0231	245.21	0.0000		
10	-0.0118	0.1356	245.27	0.0000		-
11	-0.0044	0.0809	245.28	0.0000		
12	0.0049	-0.0974	245.29	0.0000		
13	-0.0080	-0.1409	245.31	0.0000		-
14	-0.0174	0.0511	245.44	0.0000		
15	-0.0650	0.0073	247.2	0.0000		
16	-0.0905	-0.0469	250.61	0.0000		
17	-0.1214	-0.1555	256.76	0.0000		-

Através de um teste adequado, verifique se esta série é um ruído branco. Caso não o seja, proponha um modelo univariado que lhe pareça apropriado para descrever esta série, justificando a sua escolha.

2. Pretende-se modelar as exportações portuguesas (EXPORTS) em função do PIB português (PIB). Sabe-se que o PIB é uma série integrada de ordem 1 e conhece-se a seguinte informação relativa à realização de determinados testes para as variáveis EXPORTS e  $\Delta$ EXPORTS:

TESTE(sem tendência e sem drift)	EXPORTS	$\Delta$ EXPORTS
DF	-0,142	-4.235
ADF(1)	-0,458	-4.896
ADF(2)	-0,523	-5.001
ADF(3)	-0,701	-5.233
ADF(4)	-1,315	-4.998
ADF(5)	-1,640	-4.786
ADF(6)	-2,227	-4.899

Tendo em conta esta informação, indique, justificando brevemente, se faz sentido usar algumas das equações seguintes para representar a relação entre as duas variáveis:

- i)  $EXPORTS_t = \beta_0 + \beta_1 PIB_t + u_t$
- ii)  $\Delta EXPORTS_t = \beta_0 + \beta_1 \Delta PIB_t + v_t$
- iii)  $EXPORTS_t = \beta_0 + \beta_1 EXPORTS_t + \beta_2 \Delta PIB_t + \beta_3 \Delta PIB_{t-1} + e_t$

3. Com o objectivo de realizar previsões económicas sobre as variáveis  $Y_t$  e  $X_t$ , estimaram-se os seguintes modelos com base numa amostra composta por 95 observações:

- i)  $\Delta Y_t = 28.55 + 0.06 \Delta Y_{t-1} - 0.37 \Delta Y_{t-2} - 1.16 \Delta X_{t-1} - 2.04 \Delta X_{t-2}$   
(6.41) (0.18) (0.21) (2.56) (2.26)
- ii)  $\Delta X_t = 0.65 - 0.03 \Delta Y_{t-1} + 0.01 \Delta Y_{t-2} + 0.08 \Delta X_{t-1} - 0.16 \Delta X_{t-2}$   
(0.48) (0.01) (0.02) (0.19) (0.17)
- iii)  $\Delta Y_t = 28.66 + 0.03 \Delta Y_{t-1} - 0.34 \Delta Y_{t-2}$   
(6.09) (0.17) (0.18)
- iv)  $\Delta X_t = 0.02 + 0.01 \Delta X_{t-1} - 0.20 \Delta X_{t-2}$   
(0.26) (0.18) (0.18)

Realizaram-se ainda os seguintes testes (os valores da tabela seguinte representam *p-values*):

Modelo	RESET (F)	Breusch-Godfrey (LM)	Breuch-Pagan (LM)
i	0.000	0.000	0.824
ii	0.666	0.649	0.989
iii	0.283	0.024	0.193
iv	0.029	0.344	0.293

a) Indique se algum dos modelos é dinamicamente completo.

b) Analise a adequabilidade da forma funcional dos quatro modelos.

c) Indique como poderia testar se a variação de  $X_t$  causa à Granger a variação de  $Y_t$ .