

# AUSTERITY: HURTING BUT HELPING

CAROLINA QUERIDO 48599

DAVID PEDRO 43538

BRUNO SANTOS 51919

JORGE VALÉRIO 51920

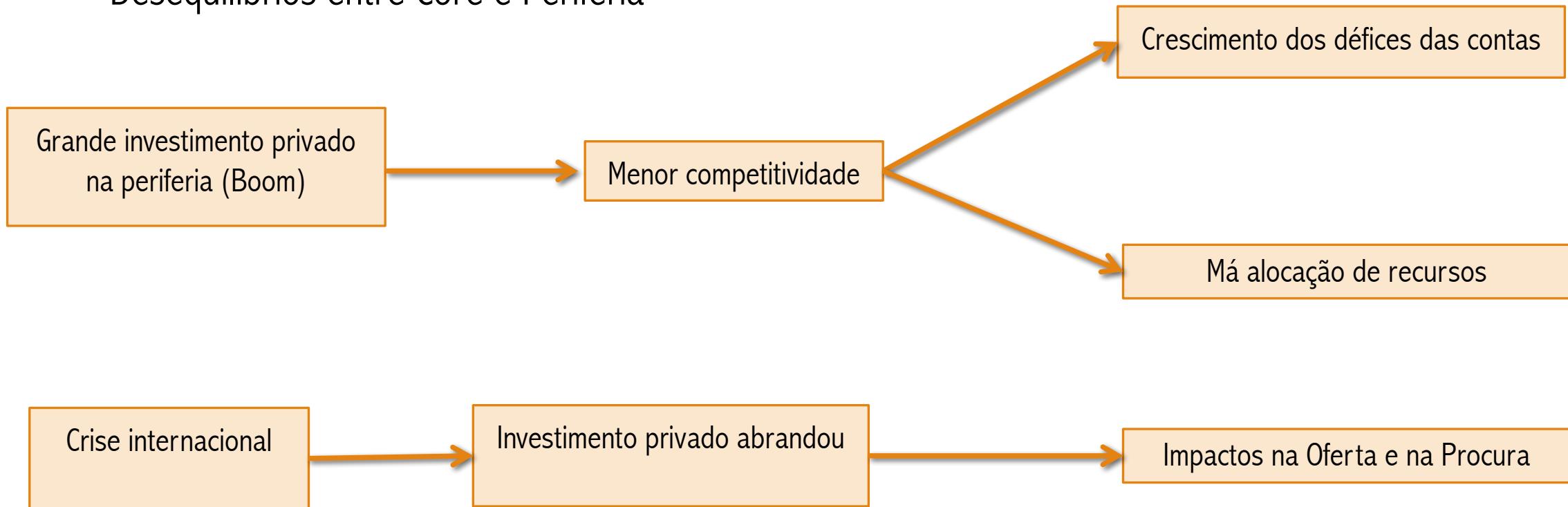
# Sumário

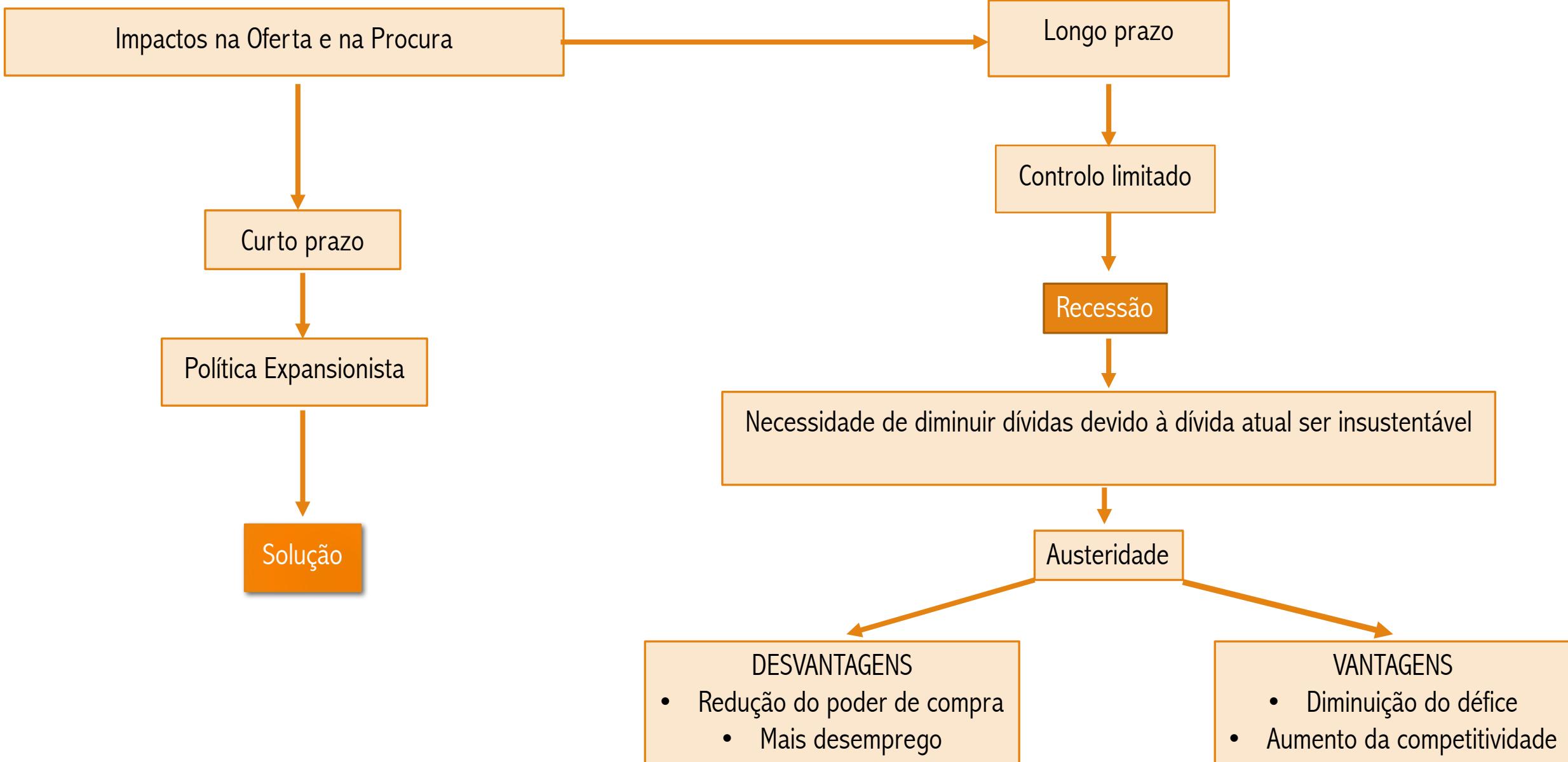
1. Introdução
2. Austeridade
  - 2.1. Definição e medição
  - 2.2. Trade-offs da austeridade
3. Condições macroeconómicas e fiscais entre 2007 e 2009
  - 3.1. Outputs, saldos externos e competitividade
  - 3.2. Expansão orçamental de 2008 e 2009
4. Contração orçamental entre 2009 e 2012
  - 4.1. Dimensão da Austeridade
  - 4.2. Sustentabilidade da dívida pública
  - 4.3. Consequências macroeconómicas
  - 4.4. Austeridade e ajustamentos externos na Zona Euro

# INTRODUÇÃO

---

- Desequilíbrios entre Core e Periferia





## 2. Austeridade

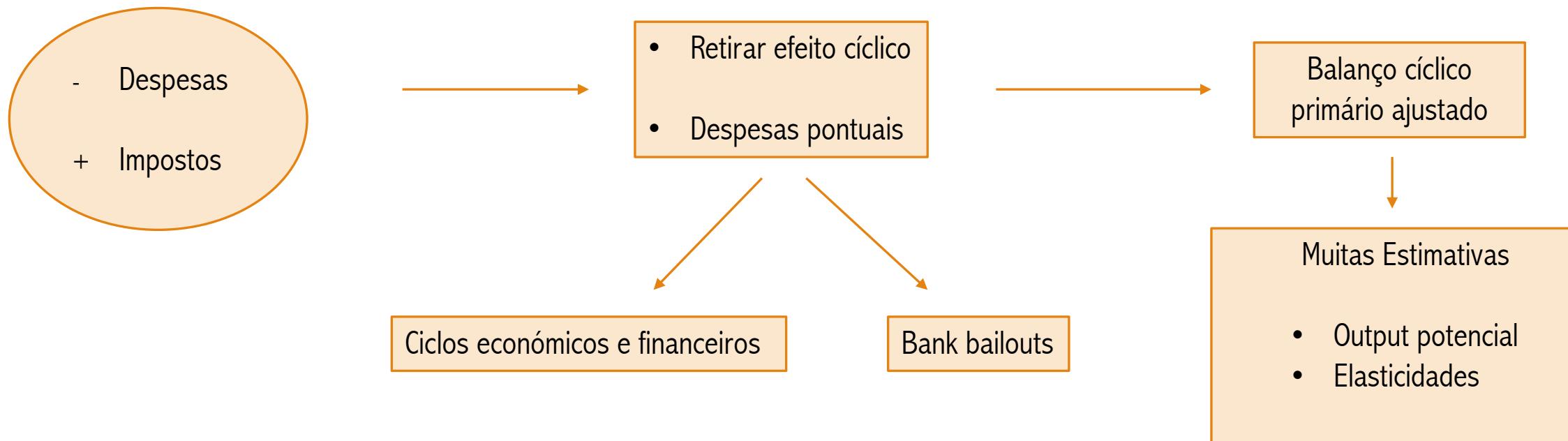
- 2.1. Definição e medição
- 2.2. Trade-offs

# AUSTERIDADE

---

“fiscal policy plans and actions to **improve the primary balance** of the general government”

- Austerity: Hurting but Helping, EEAG report 2014



# TRADE-OFFS

---

Austeridade tende a não ser implementada por ter 3 grandes trade-offs

- O risco de incumprimento e o custo da austeridade
- O “front-loading” e o “back-loading”
- O aumento de impostos e os cortes nas despesas

## Trade-offs da Austeridade

# O risco de incumprimento e o custo da austeridade

---

- Dívida muito elevada
- Governo não consegue manter a dívida
- Mercados fazem pressão para a sua diminuição
  - Taxas de juro elevadas
- Custos em termos de:
  - Output
  - Emprego

## Trade-offs da Austeridade

# O “front-loading” e do “back-loading”

---

- Estratégia a curto prazo
  - Solução “rápida”
- Elevado choque no output e no emprego
- Poderá ser permanente
  - “hysteresis”
- Diminui o choque no output e no emprego
- Programa lento
- Diminui credibilidade dos mercados

# Trade-offs da Austeridade

## Aumento de impostos e cortes nas despesas

---

Dependem das despesas associadas e do múltiplo de impostos

- Evidência
  - Aumentar os impostos é mais desfavorável
- Teoria
  - Cortes nas despesas podem ser expansionistas
    - No futuro aumentam o consumo -> + impostos
  - Evidência
    - Ilusão

### 3. Condições macroeconómicas e fiscais entre 2007 e 2009

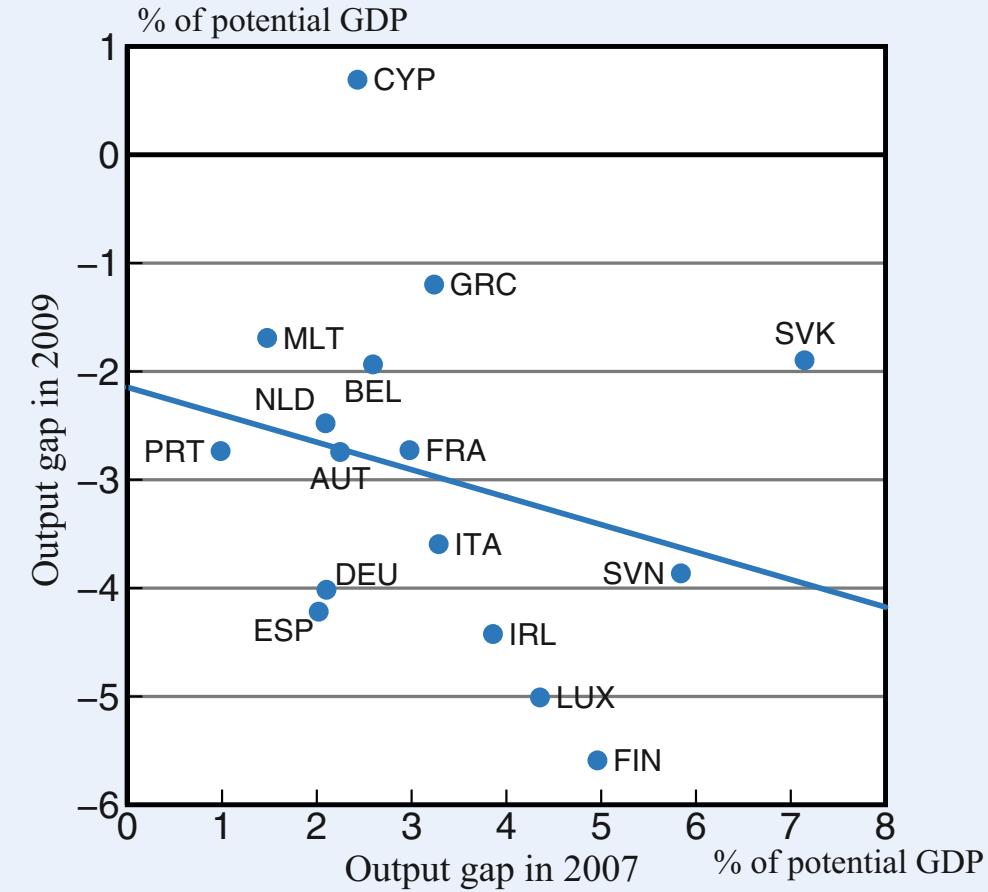
- 3.1 Produto, balança externa e competitividade
- 3.2 Expansão Fiscal 2008-2009

# 3.1 Produto, balança externo e competitividade

## 0 Hiato do Produto

- Procura vs. Capacidade máxima
- Crescimento sustentável => Crise Soberana
- Chipre
- Finlândia

Gaps between actual and potential GDP (Output gaps)

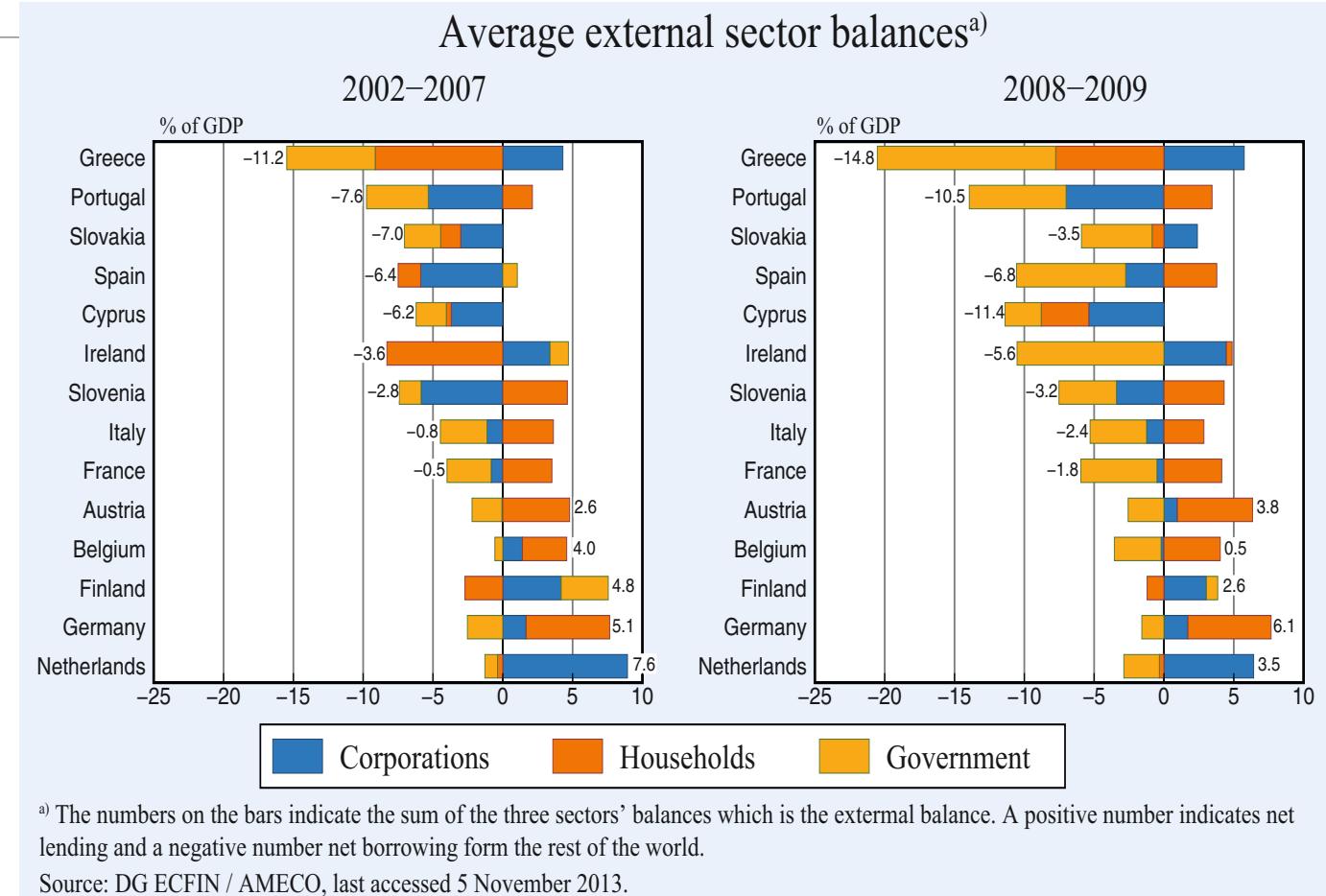


Source: DG ECFIN / AMECO and EEAG calculations, last accessed 5 November 2013.

# 3.1 Produto, balança externo e competitividade

## Balança Externo

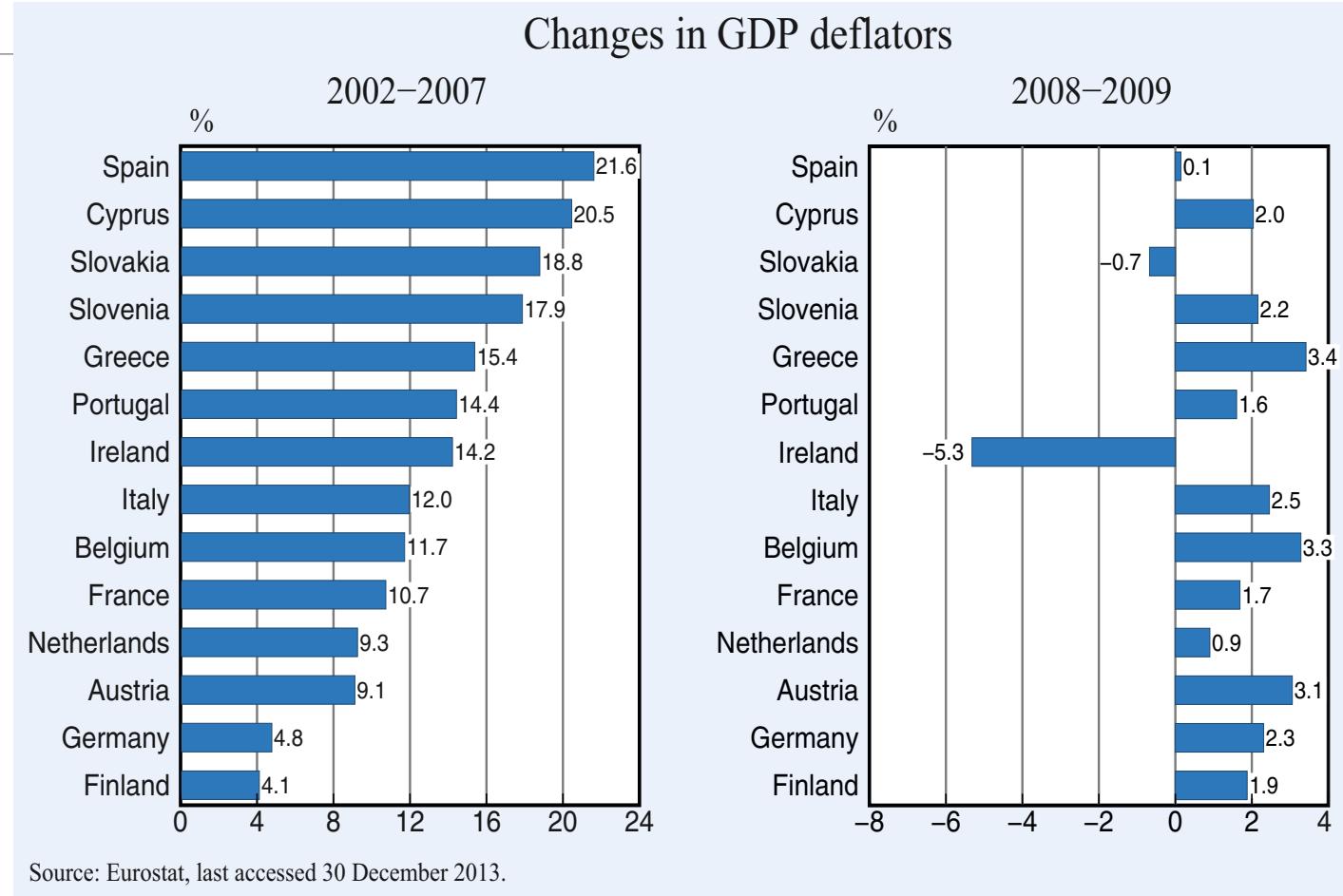
- Portugal e Grécia
- Agravamento (governo)
- Caso específico da Irlanda



# 3.1 Produto, balança externo e competitividade

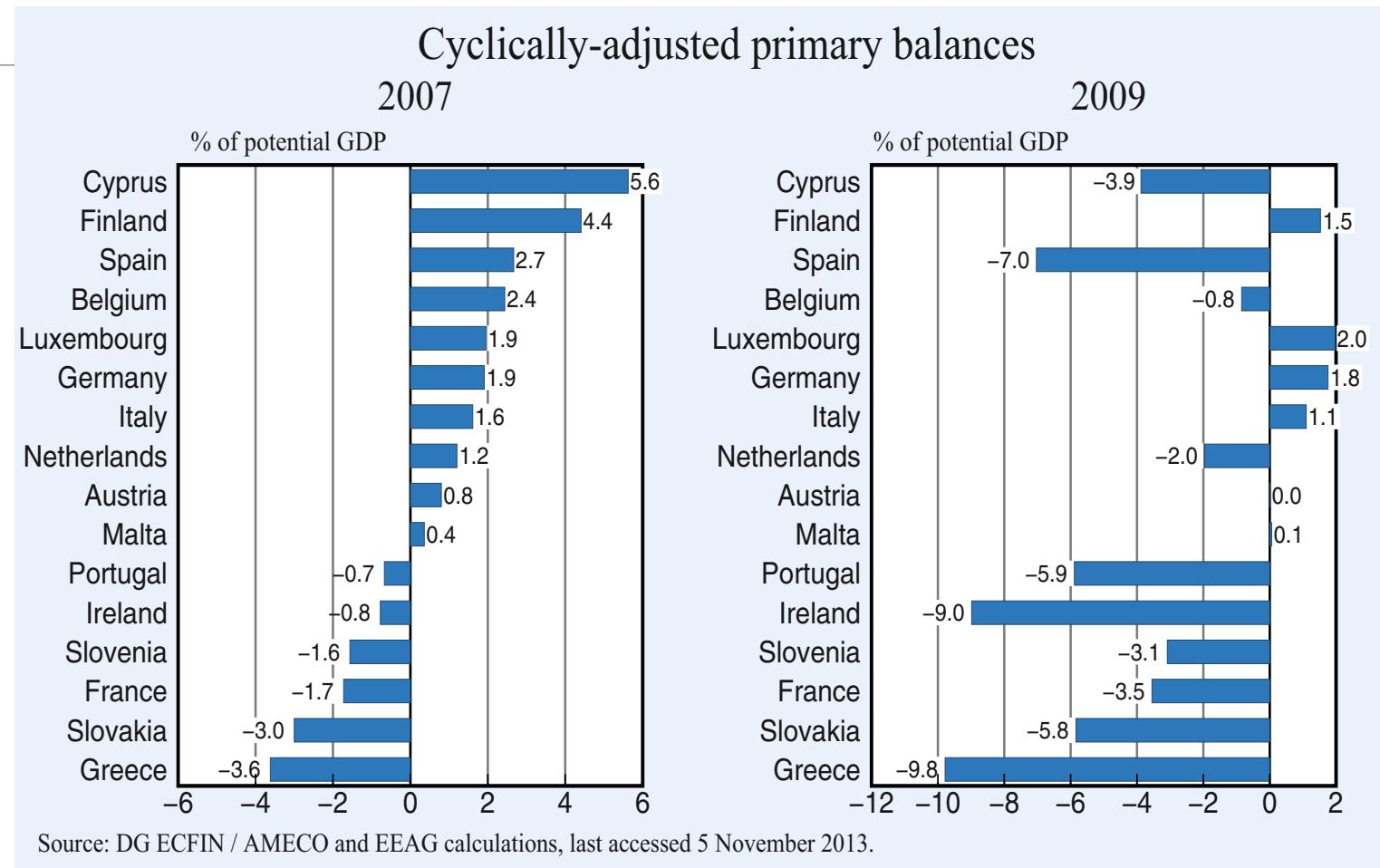
## Competitividade

- Balança externa
  - Preços na periferia ( -2007 )
  - Ajustamento ( 2008 )
  - Grécia



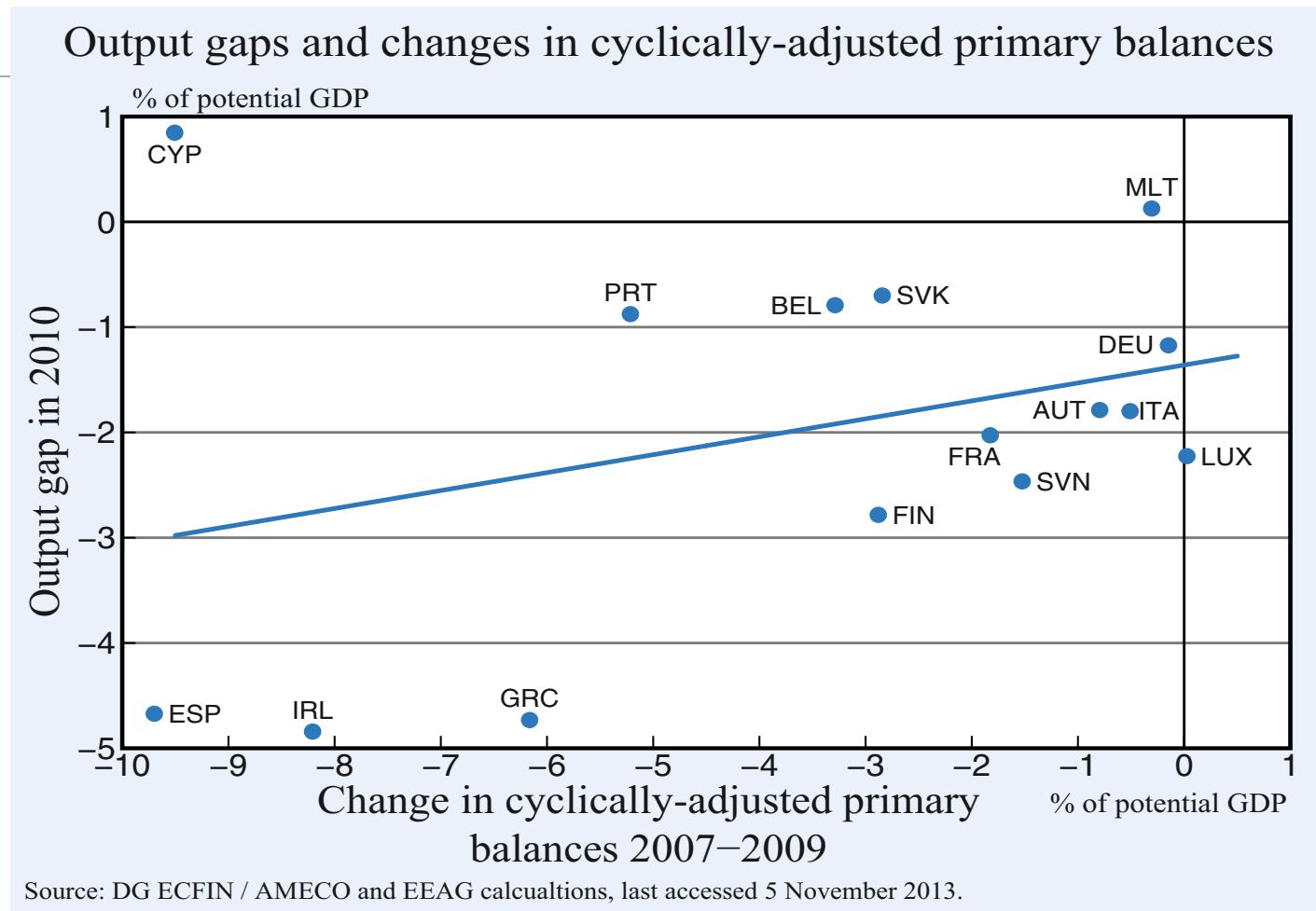
## 3.2 Expansão fiscal 2008-2009

- Endividamento dos governos
  - Ciclo Primário Ajustado
  - Caso da Itália



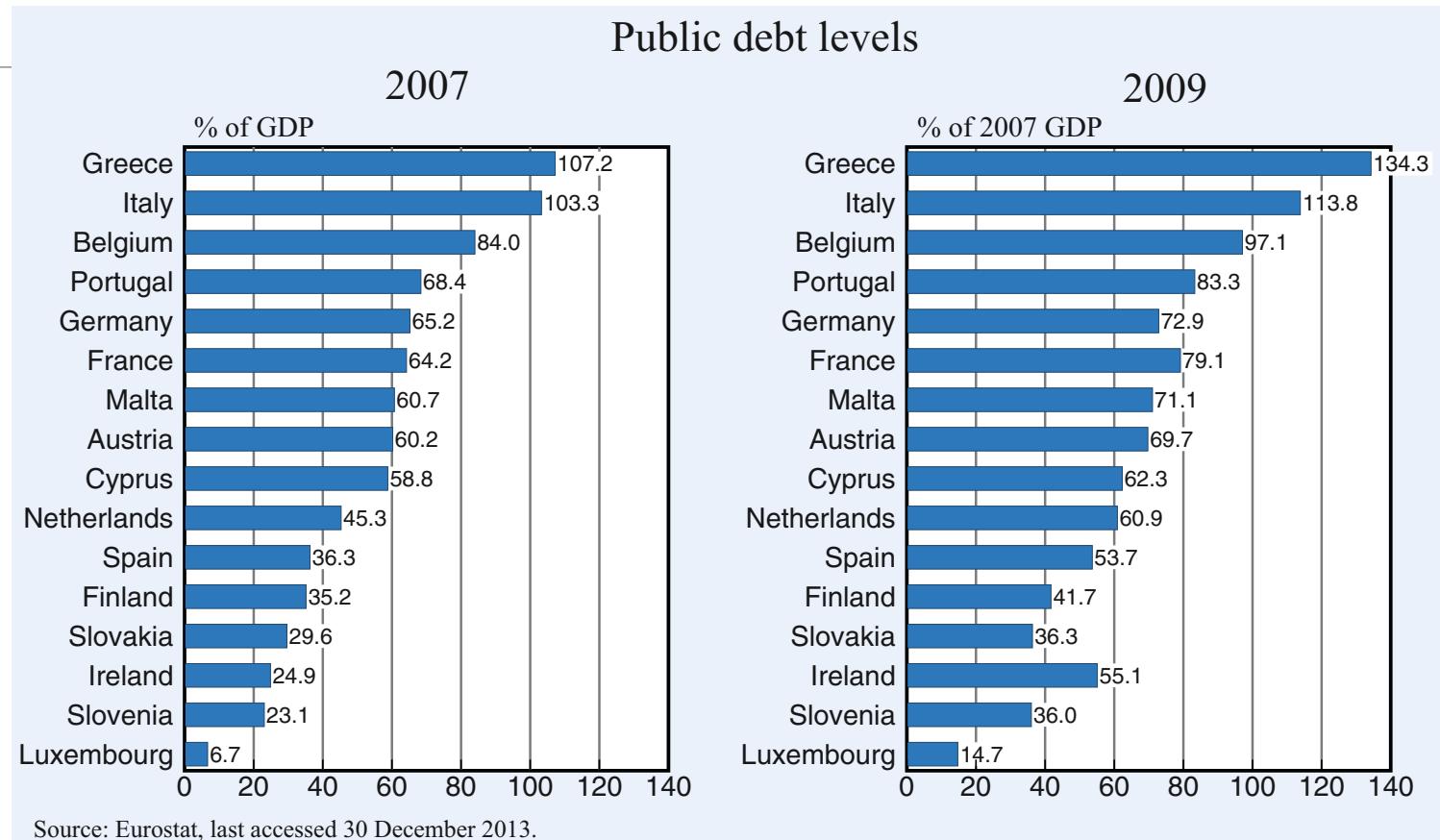
## 3.2 Expansão fiscal 2008-2009

- Recessão profunda
- Grécia, Espanha e Irlanda
- Chipre e Malta



# 3.2 Expansão fiscal 2008-2009

- Níveis de dívida pública
- Choque de procura temporária?
- Expansão fiscal não efetiva



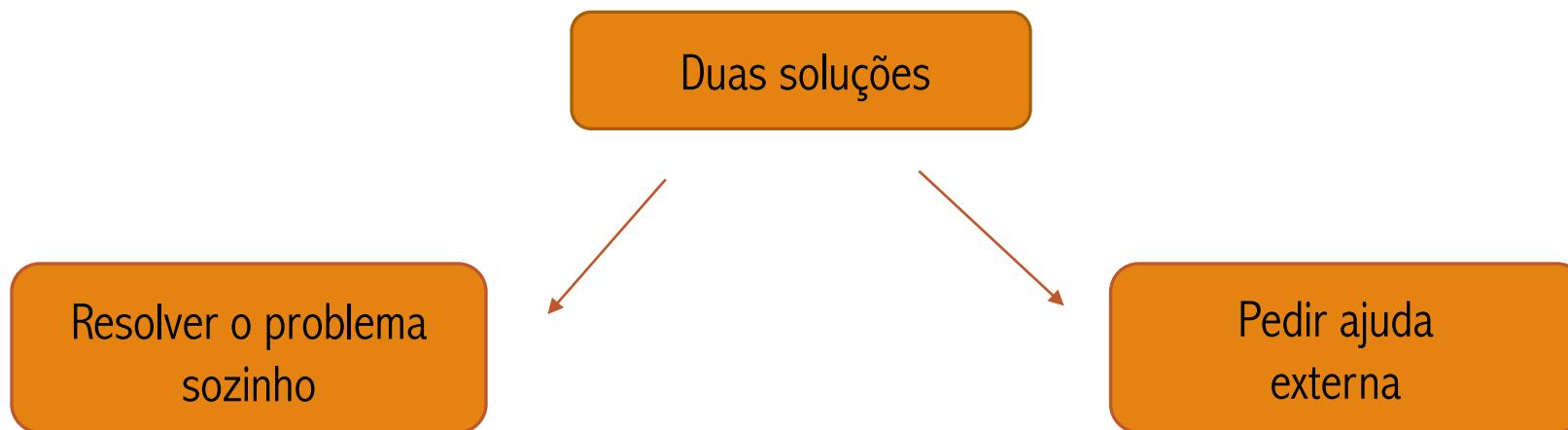
## 4. Contenção orçamental 2009-2012

- 4.1. Dimensão da austeridade
- 4.2. Sustentabilidade da dívida pública
- 4.3. Consequências macroeconómicas
  - 1. Multiplicador orçamental
  - 2. Austeridade na ZE entre 2009 e 2012
- 4.4. Austeridade e ajustamentos externos na Zona Euro

# 1. DIMENSÃO DA AUSTERIDADE

---

Irlanda, Portugal e Grécia afastados dos mercados de obrigações, ou seja, não conseguiram financiar a dívida com uma taxa de juro consistente com a sua sustentabilidade



## RESOLVER O PROBLEMA SOZINHO

---

- Grande ajustamento fiscal, uma vez que tem de eliminar o seu défice primário o mais rapidamente possível.
- Isto traz muitos custos ao nível do desemprego e do output.

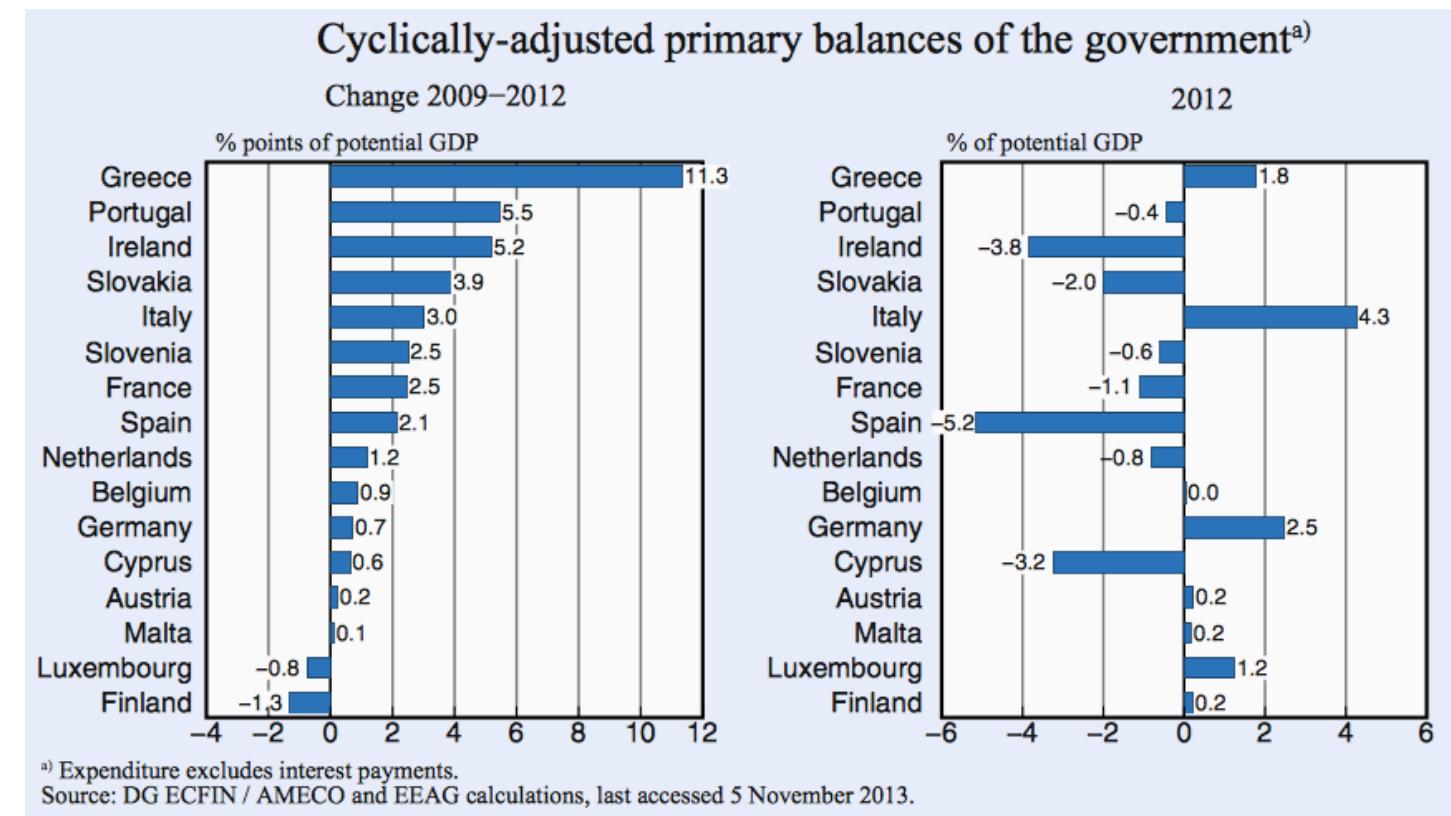
## AJUDA EXTERNA

---

- A Irlanda, Portugal e Grécia optaram por pedir ajuda externa da Troika (BCE, FMI e Comissão Europeia)
- Embora muito criticadas, as medidas de austeridade tomadas reduziram o custo do ajustamento fiscal quando comparado com esse custo caso tivesse havido intervenção dos mercados
- A Troika não impediu que a dívida fosse financiada com as condições de mercado, mas sim um crédito público providenciado através do risco corrido por outros países

- Com a exceção da Finlândia e de Luxemburgo, todos os países implementaram medidas de austeridade.
- A Grécia destaca-se com uma melhoria de cerca de 11 pontos percentuais
- Também em Portugal e na Irlanda os ajustamentos fiscais foram expressivos
- Importa referir que estes 3 países tinham tido uma expansão orçamental muito significativa nos 2 anos anteriores

Em Espanha e na Irlanda, as medidas de austeridade não foram suficientes para reverter essa expansão. Em Portugal foram da mesma dimensão e na Grécia estas medidas excederam a dimensão da expansão dos 2 anos anteriores.



## ESTA MELHORIA FOI SUFICIENTE? O AJUSTAMENTO FOI O NECESSÁRIO?

---

Para avaliar políticas de austeridade é necessário responder a duas questões:

Ajustamento tornou a dívida pública sustentável?

Ajustamento contribuiu para a redução dos desequilíbrios existentes nos países da periferia da Zona Euro?

## 2. SUSTENTABILIDADE DA DÍVIDA PÚBLICA

---

Para analisar a sustentabilidade da dívida pública é necessário calcular o saldo cíclico primário necessário para estabilizar um certo nível de dívida e compara-lo com o saldo primário efectivo.

Dívida no fim do período t.

$$D_t = (1+i_t)D_{t-1} - S_t$$

Peso do saldo nominal em % do PIB

$$S_t^* = \frac{(i_t - \gamma_t)}{(1 + \gamma_t)} d_{t-1}$$

$D_t$  - dívida no final do ano t

$i_t$  - taxa de juro nominal

$S_t$  - saldo primário nominal

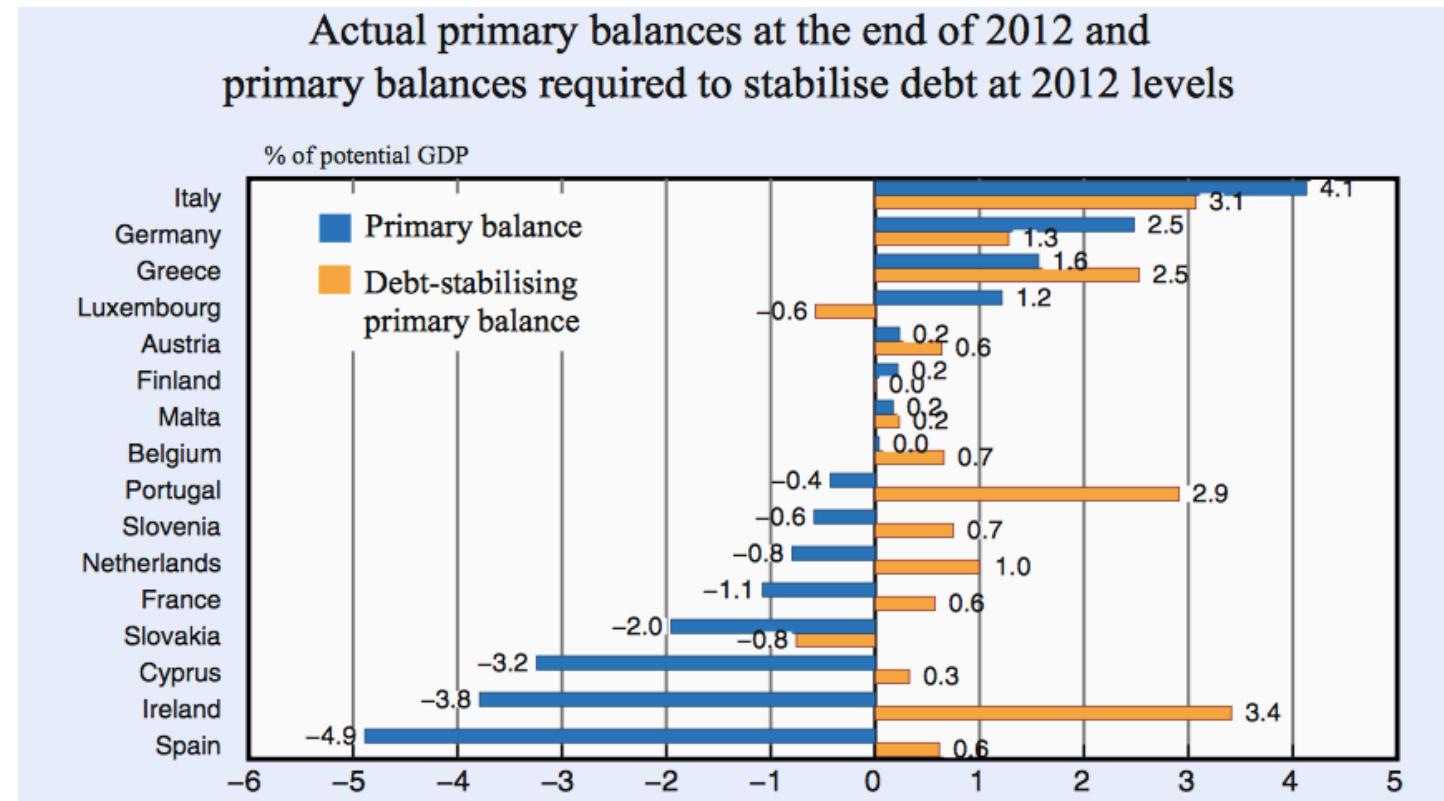
$\gamma_t$  - crescimento do PIB nominal

$s_t^*$  - peso do saldo primário em % do PIB

$d_t$  - peso da dívida em % do PIB

- O nível de dívida é sustentável em Itália, na Alemanha e em Luxemburgo
- Em Espanha, Grécia, Irlanda e Portugal os saldos primários efetivos não são suficientes para sustentar os níveis de dívida, ou seja, nesses países a dívida continua a aumentar;

NOTA: Estes cálculos são baseados nas taxas de juro nominal e crescimento do PIB nominal e, portanto, devem ser interpretados como indicativos.



# 3. CONSEQUÊNCIAS MACROECONÓMICAS

## O MULTIPLICADOR

### MODELO NEOCLÁSSICO SEM FRICÇÃO

É importante perceber em que medida as políticas fiscais afectam a economia global e medir o seu efeito. Para isso é necessário responder à pergunta **Quão grande é o multiplicador fiscal?**

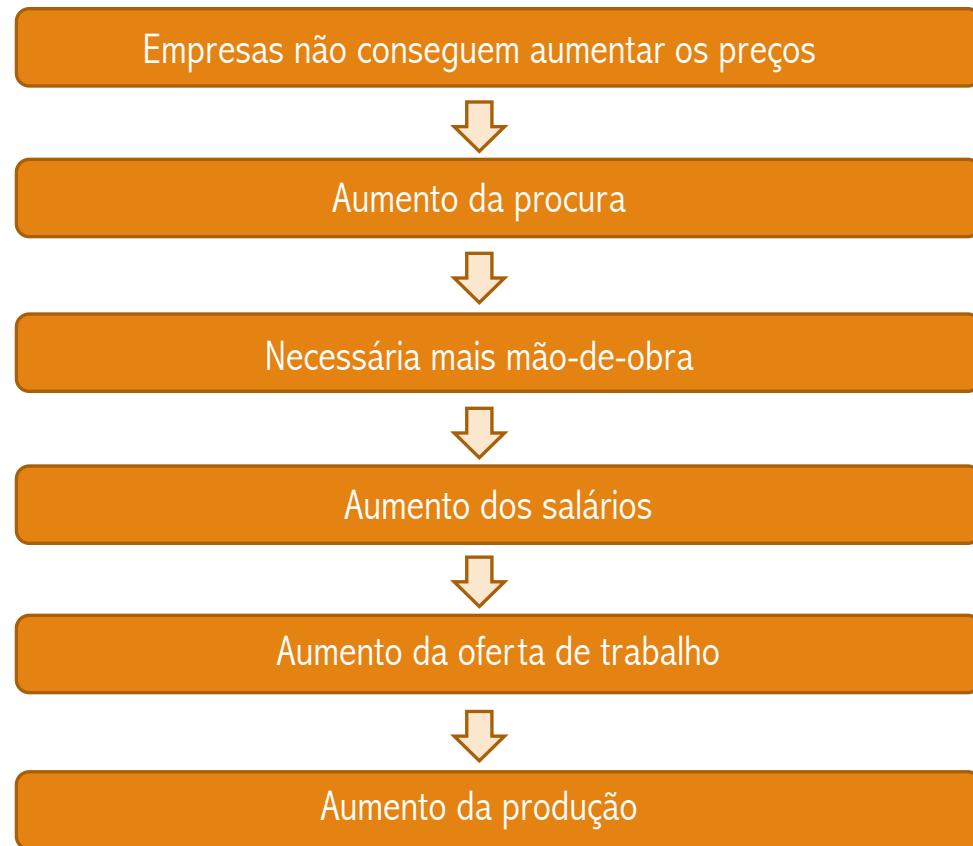
Tipicamente positivo e menor que 1



# O MULTIPLICADOR

## MODELO COM PREÇOS RÍGIDOS

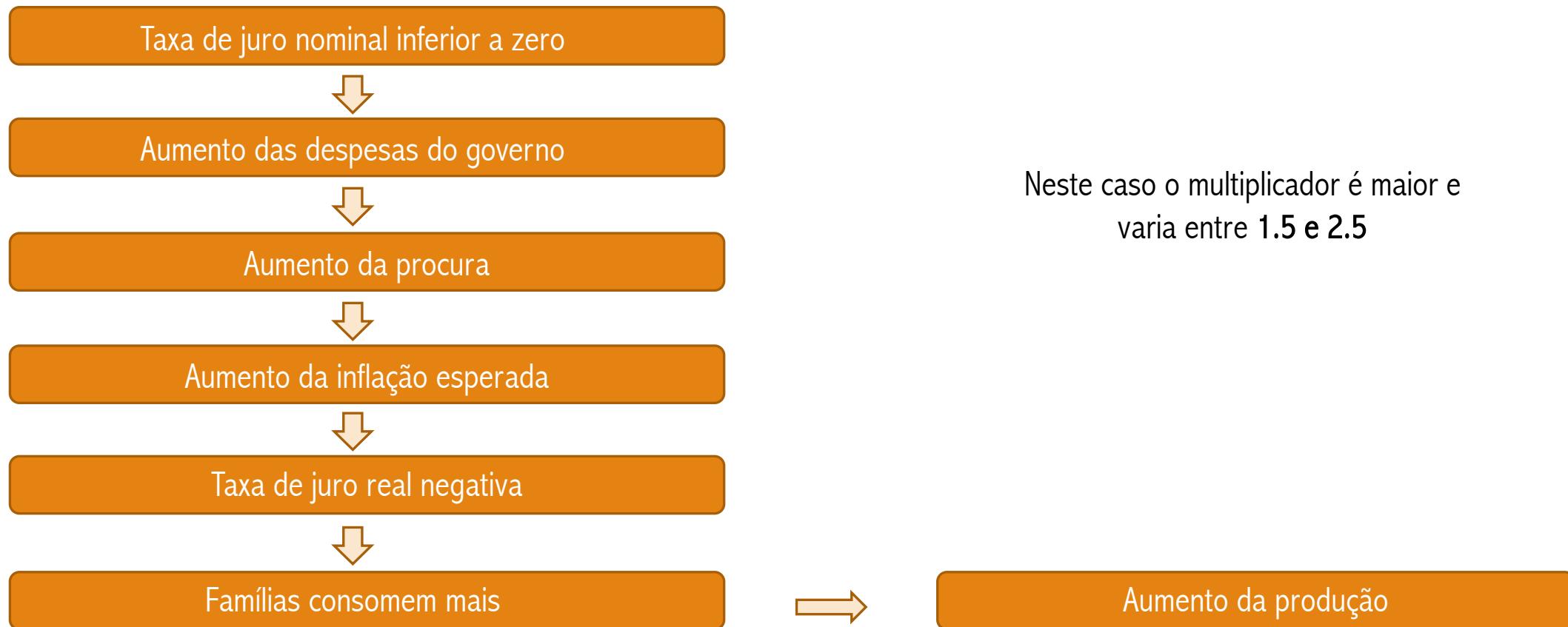
---



# O MULTIPLICADOR

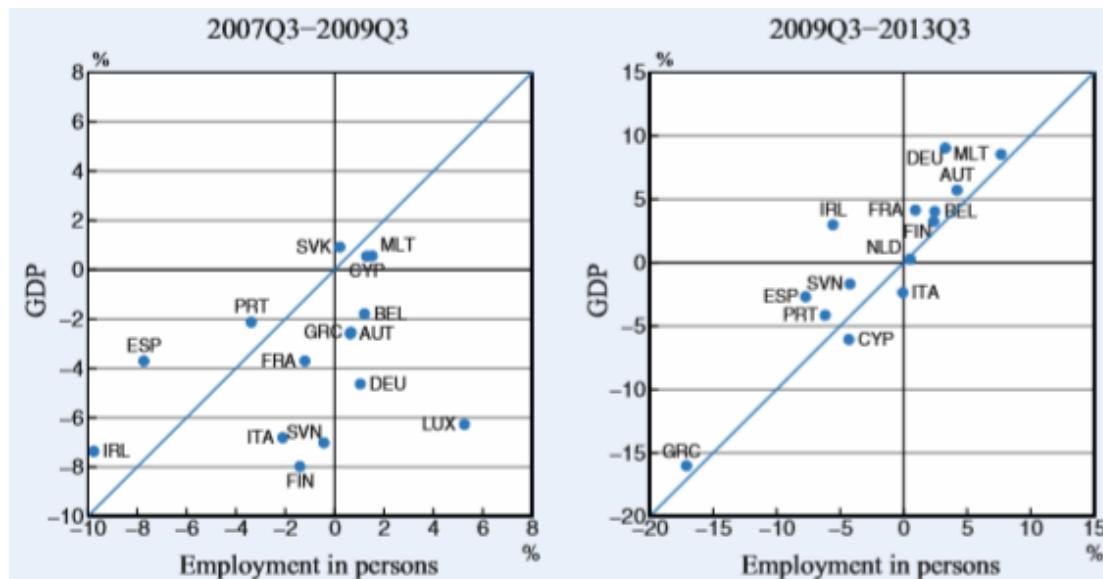
## PERÍODO DE RECESSÃO

---



# AUSTERIDADE NA ZONA EURO ENTRE 2009 E 2012

## MUDANÇAS NO PIB REAL E EMPREGO



Cortes na Despesa

Núcleo vs Periferia

↓  
Produtividade pró-cíclica no núcleo

↓  
Produtividade contra-cíclica na periferia

# AUSTERIDADE NA ZONA EURO ENTRE 2009 E 2012

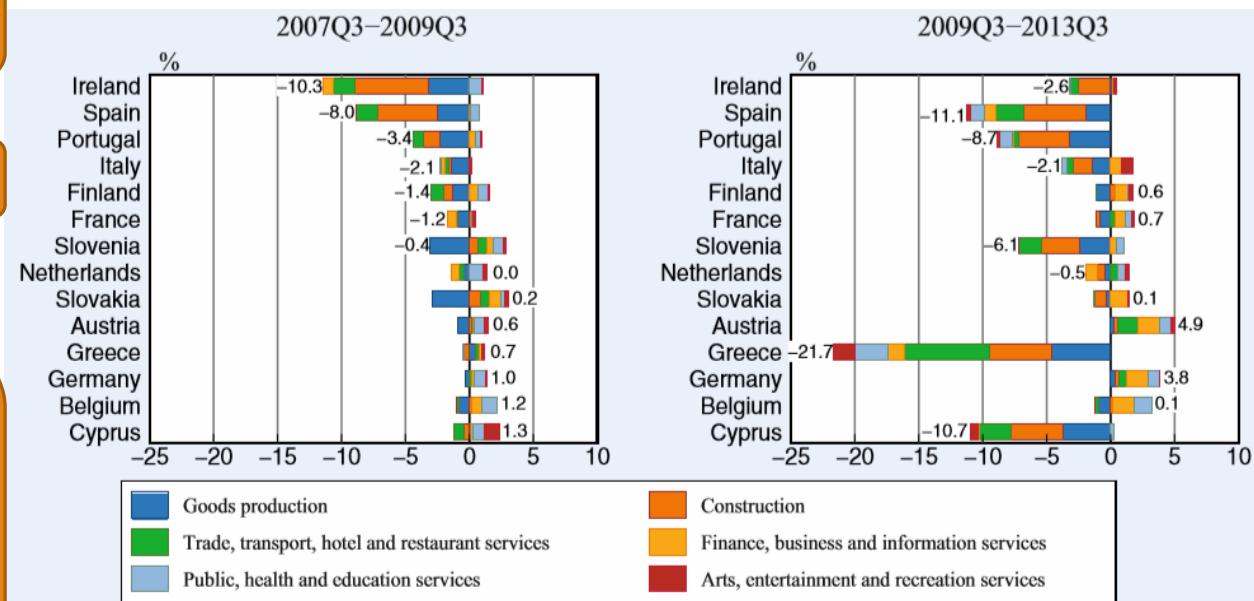
## MUDANÇAS NO EMPREGO

Empresas na periferia com  
choque mais permanente

Emprego

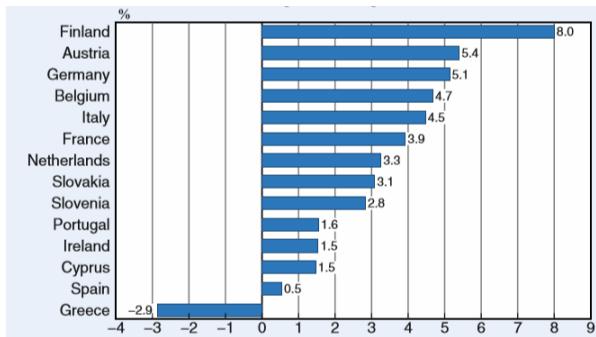
Queda em: Produção  
de Bens, Construção,  
Comércio e  
Transporte

Aumento em:  
Serviços

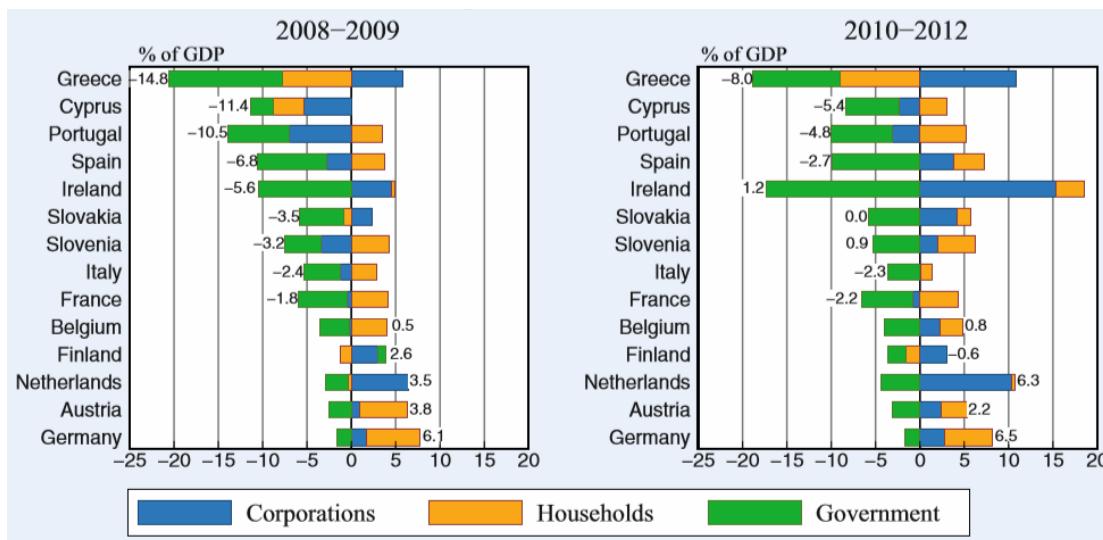


# AUSTERIDADE NA ZONA EURO ENTRE 2009 E 2012

## SALDOS E INFLAÇÃO



Perigos de Deflação / Preços Relativos



Melhoria Contas Externas na Periferia

Aumento Capacidade Financiamento dos Privados

## 4. AUSTERIDADE E AJUSTES EXTERNOS NA ZE

---

1

Receitas Fiscais Pré-Crise insustentáveis no longo prazo.  
Declínio taxas fiscais.

2

Fim do Boom de Investimento aumenta a taxa de default em empréstimos.  
Governo tem de intervir junto dos bancos.

3

Esforços iniciais de combate ao problema ineficazes.  
Nova deterioração dos saldos fiscais.

# AUSTERIDADE E AJUSTES EXTERNOS NA ZE

## AJUSTAMENTO DE PREÇOS

---

Ajustamento de  
Preços Crucial

... mas

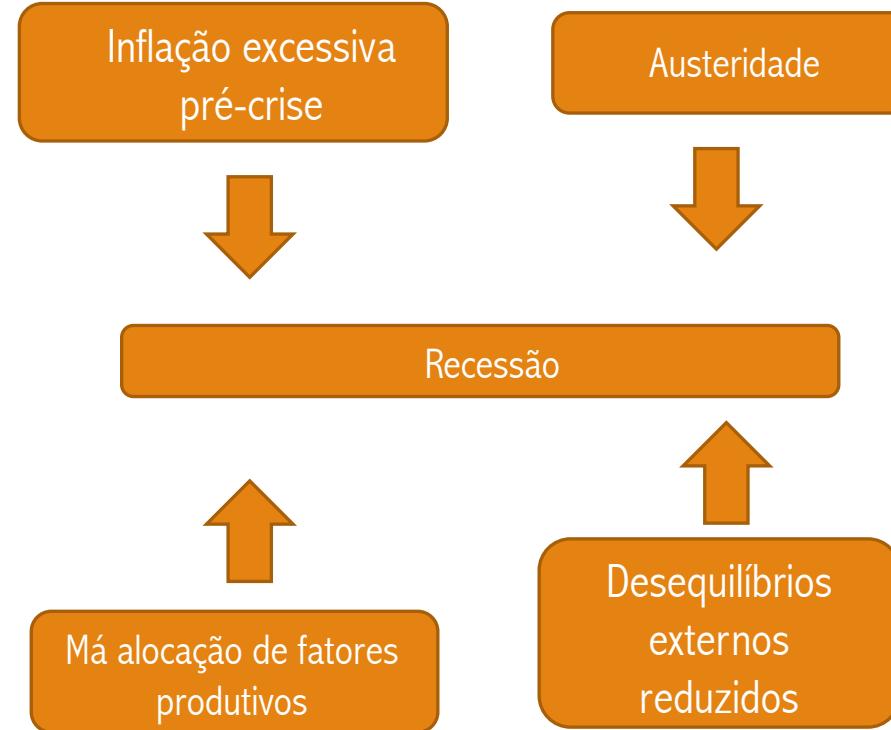
Preços rígidos

Créditos Cedidos por Bancos e Fundos de Resgate

Expectativas Relativas à zona Euro

Leis laborais

# Conclusão



Nem Austeridade nem Recessão foram completamente evitáveis.