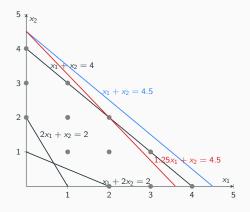
Definição

Seja $X\subseteq\mathbb{R}^m$. Uma desigualdade válida para X é uma desigualdade $\pi_1x_1+\ldots+\pi_nx_n\leq\pi_0$ ($\pi x\leq\pi_0$) que é satisfeita por todos os pontos de X.

Seja $X = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{Z}^2 : x_1 + x_2 \le 4, x_1 + 2x_2 \ge 2, 2x_1 + x_2 \ge 2 \text{ e } x_1, x_2 \ge 0\}.$ \Longrightarrow Pontos cinzentos no gráfico.



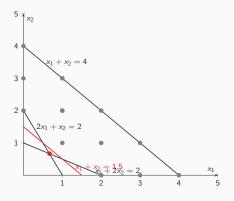
A designaldade $x_1 + x_2 \le 4.5$ é uma designaldade válida para X.

A desigualdade $1.25x_1 + x_2 \le 4.5$ não é uma desigualdade válida para X. \Longrightarrow Os pontos (3,1) e (4,0) pertencem a X e não satisfazem a desigualdade.

Definição

Sejam $X \subseteq \mathbb{R}^m$ e $x^* \notin X$. Uma desigualdade válida para X não satisfeita por x^* , diz-se um *plano de corte*.

Seja $X = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{Z}^2 : x_1 + x_2 \le 4, x_1 + 2x_2 \ge 2, 2x_1 + x_2 \ge 2 \text{ e } x_1, x_2 \ge 0\}. \implies$ Pontos cinzentos no gráfico.



A designaldade $x_1+x_2\geq 1.5$ é um plano de corte para $x^*=(\frac{1}{3},\frac{1}{3})$, que é a SO da relaxação linear do problema

$$\min\{3x_1+2x_2:(x_1,x_2)\in X\}.$$

■ Esta é a ideia geral do algoritmo de planos de corte de Gomory.

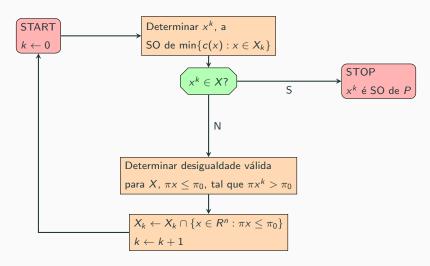
Seja

$$(P) \equiv \min\{c(x) : x \in X\},\$$

com $X = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \ge b \text{ e } x_j \text{ inteiro, para } j \in J\}$ sendo J um subconjunto de $\{1,...,n\}$.

Ideia geral: resolver uma sucessão de relaxações lineares até à solução obtida estar em X. Cada relaxação linear é obtida da anterior acrescentando-lhe planos de corte.

Seja $X_0 = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \ge b\}$ (X sem as restrições de integralidade).



Como determinar planos de corte para a SO da relaxação linear?

- Procedimento de geração de cortes de Gomory, que é válido para qualquer PLIM
- Procedimento de geração de cortes de Gomory

Seja

$$(P) \equiv z = \min\{c(x) : Ax \ge b, x \ge 0 \text{ e inteiros}\}.$$

Passo 1: Resolver a relaxação linear de P.

Passo 2: Escrever o sistema $Ax \ge b$ na forma aumentada.

Passo 3: Rescrever o sistema em função das VB da SO, isto é, $x_i + \sum_{j \in VNB} \bar{a}_{ij} x_j = \bar{b}_i$ para toda a VB x_i .

Passo 4: O corte de Gomory é obtido através do seguinte procedimento:

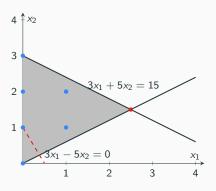
$$\begin{aligned} x_i + \sum_{j \in VNB} \bar{a}_{ij} x_j &= \bar{b}_i \implies x_i + \sum_{j \in VNB} \lfloor \bar{a}_{ij} \rfloor x_j \leq \bar{b}_i \implies x_i + \sum_{j \in VNB} \lfloor \bar{a}_{ij} \rfloor x_j \leq \lfloor \bar{b}_i \rfloor \\ &\Longrightarrow \sum_{j \in VNB} (\bar{a}_{ij} - \lfloor \bar{a}_{ij} \rfloor) x_j \geq \bar{b}_i - \lfloor \bar{b}_i \rfloor \end{aligned}$$

Definição

O corte de Gomory é $\sum_{j \in VNB} (\bar{a}_{ij} - \lfloor \bar{a}_{ij} \rfloor) x_j \geq \bar{b}_i - \lfloor \bar{b}_i \rfloor$.

$$(P) \equiv \max z = 2x_1 + x_2$$
 s.a: $3x_1 - 5x_2 \le 0$ $3x_1 + 5x_2 \le 15$ $x_1, x_2 > 0$ e inteiros

■ Resolvendo a relaxação linear de P obtém-se $x^0 = (\frac{5}{2}, \frac{3}{2})$.



■ Escrevendo o sistema na forma aumentada obtemos:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \end{cases}$$

■ A solução na forma aumentada é $x^0 = (\frac{2}{3}, \frac{2}{3}, 0, 0)$ e tem como VBs x_1 e x_2 .

■ Reescrevendo o sistema em função das VB obtemos:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 = \frac{5}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_3 \\ 3(\frac{5}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_3) + 5x_2 + x_4 = 15 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} - \\ 5x_2 - x_3 + 5x_2 + x_4 = 15 \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 = \frac{5}{3}(\frac{15}{10} + \frac{1}{10}x_3 - \frac{1}{10}x_4) - \frac{1}{3}x_3 \\ x_2 - \frac{1}{10}x_3 + \frac{1}{10}x_4 = \frac{15}{10} \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x_1 = \frac{5}{2} - \frac{1}{6}x_3 - \frac{1}{6}x_4 \\ x_2 - \frac{1}{10}x_3 + \frac{1}{10}x_4 = \frac{15}{10} \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 + \frac{1}{6}x_3 + \frac{1}{6}x_4 = \frac{5}{2} \\ x_2 - \frac{1}{10}x_3 + \frac{1}{10}x_4 = \frac{3}{2} \end{cases}$$

Como ambos os $\bar{b_i}$ são fracionários podemos escolher qualquer restrição para gerar um corte de Gomory. \implies Vamos escolher a linha do x_1 .

$$(\frac{1}{6}-0)x_3+(\frac{1}{6}-0)x_4\geq (\frac{5}{2}-2)\iff \frac{1}{6}x_3+\frac{1}{6}x_4\geq \frac{1}{2}$$

- Temos que escrever o corte $\frac{1}{6}x_3 + \frac{1}{6}x_4 \ge \frac{1}{2}$ em função de x_1 e x_2 para o conseguirmos representar no gráfico.
- Da forma aumentada de *P* tiramos que:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \iff x_3 = -3x_1 + 5x_2 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \iff x_4 = 15 - 3x_1 - 5x_2 \end{cases}$$

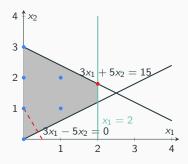
Logo,

$$\begin{split} &\frac{1}{6}x_3 + \frac{1}{6}x_4 \ge \frac{1}{2} \iff \frac{1}{6}(-3x_1 + 5x_2) + \frac{1}{6}(15 - 3x_1 - 5x_2) \ge \frac{1}{2} \\ \iff &-\frac{3}{6}x_1 + \frac{5}{6}x_2 + \frac{15}{6} - \frac{3}{6}x_1 - \frac{5}{6}x_2 \ge \frac{1}{2} \iff -x_1 \ge -\frac{12}{6} \iff x_1 \le 2 \end{split}$$

$$(P^1) \equiv \max z = 2x_1 + x_2$$

s.a: $3x_1 - 5x_2 \le 0$
 $3x_1 + 5x_2 \le 15$
 $x_1 \le 2$
 $x_1, x_2 \ge 0$ e inteiros

■ Resolvendo a relaxação linear de P^1 obtém-se $x^1 = (2, \frac{9}{5})$.



Escrevendo o sistema na forma aumentada obtemos:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \\ x_1 + x_5 = 2 \end{cases}$$

■ A solução na forma aumentada é $x^1=(2,\frac{9}{5},3,0,0)$ e tem como VBs x_1 , x_2 e x_3 .

■ Reescrevendo o sistema em função das VB obtemos:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \end{cases} \iff \begin{cases} -x_2 = 3 - \frac{3}{5}x_1 - \frac{1}{5}x_4 \\ x_1 = 2 - x_5 \end{cases} \iff \begin{cases} -x_2 = \frac{9}{5} + \frac{3}{5}x_5 - \frac{1}{5}x_4 \\ -x_3 = 2 - x_5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3(2 - x_5) - 5(\frac{9}{5} + \frac{3}{5}x_5 - \frac{1}{5}x_4) + x_3 = 0 \\ -x_4 = 2 - x_5 \end{cases} \iff \begin{cases} x_3 + x_4 - 6x_5 = 3 \\ x_2 + \frac{1}{5}x_4 - \frac{3}{5}x_5 = \frac{9}{5} \\ x_1 + x_5 = 2 \end{cases}$$

Vamos escolher a restrição associada a x_2 para gerar um corte de Gomory porque é a única com um \bar{b}_i fracionário.

$$(\frac{1}{5}-0)x_4+(-\frac{3}{5}-(-1))x_5\geq (\frac{9}{5}-1)\iff \frac{1}{5}x_4+\frac{2}{5}x_5\geq \frac{4}{5}$$

- Temos que escrever o corte $\frac{1}{5}x_4 + \frac{2}{5}x_5 \ge \frac{4}{5}$ em função de x_1 e x_2 para o conseguirmos representar no gráfico.
- Da forma aumentada de P¹ tiramos que:

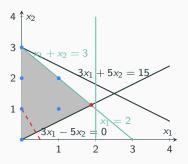
$$\begin{cases} x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \iff x_4 = 15 - 3x_1 - 5x_2 \\ x_1 + x_5 = 2 \iff x_5 = 2 - x_1 \end{cases}$$

Logo,

$$\frac{1}{5}x_4 + \frac{2}{5}x_5 \ge \frac{4}{5} \iff \frac{1}{5}(15 - 3x_1 - 5x_2) + \frac{2}{5}(2 - x_1) \ge \frac{4}{5}$$
$$\iff x_1 + x_2 \le 3$$

$$(P^2) \equiv \max z = 2x_1 + x_2$$
 s.a: $3x_1 - 5x_2 \le 0$ $3x_1 + 5x_2 \le 15$ $x_1 \le 2$ $x_1 + x_2 \le 3$ $x_1, x_2 \ge 0$ e inteiros

Resolvendo a relaxação linear de P^1 obtém-se $x^2=(\frac{15}{8},\frac{9}{8})$.



■ Escrevendo o sistema na forma aumentada obtemos:

$$\begin{cases}
3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\
3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \\
x_1 + x_5 = 2 \\
x_1 + x_2 + x_6 = 3
\end{cases}$$

■ A solução na forma aumentada é $x^2 = (\frac{15}{8}, \frac{9}{8}, 0, \frac{30}{8}, \frac{1}{8}, 0)$ e tem como VBs x_1 , x_2 , x_4 e x_5 .

■ Reescrevendo o sistema em função das VB obtemos:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \\ 3x_1 + 5x_2 + x_4 = 15 \\ x_1 + x_5 = 2 \\ x_1 + x_2 + x_6 = 3 \end{cases} \iff \dots \iff \begin{cases} x_1 + \frac{1}{8}x_3 + \frac{5}{8}x_6 = \frac{15}{8} \\ \frac{2}{8}x_3 + x_4 - \frac{30}{8}x_6 = \frac{30}{8} \\ -\frac{1}{8}x_3 + x_5 - \frac{5}{8}x_6 = \frac{1}{8} \\ x_2 - \frac{1}{8}x_3 + \frac{3}{8}x_6 = \frac{9}{8} \end{cases}$$

Como todos os $\bar{b_i}$ são fracionários podemos escolher qualquer restrição para gerar um corte de Gomory. \implies Vamos escolher a linha do x_1 .

$$(\frac{1}{8}-0)x_3+(\frac{5}{8}-0)x_6\geq (\frac{15}{8}-1)\iff \frac{1}{8}x_3+\frac{5}{8}x_6\geq \frac{7}{8}$$

- Temos que escrever o corte $\frac{1}{8}x_3 + \frac{5}{8}x_6 \ge \frac{7}{8}$ em função de x_1 e x_2 para o conseguirmos representar no gráfico.
- \blacksquare Da forma aumentada de P^2 tiramos que:

$$\begin{cases} 3x_1 - 5x_2 + x_3 = 0 \iff x_3 = -3x_1 + 5x_2 \\ x_1 + x_2 + x_6 = 3 \iff x_6 = 3 - x_1 - x_2 \end{cases}$$

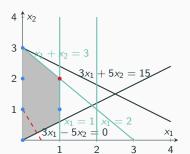
Logo,

$$\begin{split} \frac{1}{8}x_3 + \frac{5}{8}x_6 & \geq \frac{7}{8} \iff \frac{1}{8}(-3x_1 + 5x_2) + \frac{5}{8}(3 - x_1 - x_2) \geq \frac{7}{8} \\ \iff x_1 \leq 1 \end{split}$$

$$(P^3) \equiv \max z = 2x_1 + x_2$$

s.a: $3x_1 - 5x_2 \le 0$
 $3x_1 + 5x_2 \le 15$
 $x1 \le 2, x_1 + x_2 \le 3$
 $x_1 \le 1$
 $x_1, x_2 \ge 0$ e inteiros

■ Resolvendo a relaxação linear de P^3 obtém-se $x^3=(1,2)$. Como x^3 é inteira é a SO de P. Logo, $z=2\times 1+2=4$. \Longrightarrow *FIM*.



Técnicas de melhoria

- Para melhorar o desempenho dos algoritmos apresentados existem algumas técnicas que podemos adotar.
 - Pré-processamento.
 - Fixar variáveis e/ou melhorar limites superiores e inferiores de variáveis.
 - Remover restrições e/ou variáveis redundantes.
 - Melhorar coeficientes/termos independentes de restrições.

- Adição de desigualdades válidas.
 - Juntar restrições que são redundantes para P mas que melhoram o valor da relaxação linear.

- Ideia geral: simplificar a formulação inicial.
- Algumas das técnicas utilizadas são:
 - Fixação de variáveis.
 - Eliminação de restrições redundantes.
 - "Fortelecer" restrições de forma a reduzir a RA do PLR.
- As técnicas utilizadas não podem cortar soluções admissíveis para o problema.
- Os softwares que resolvem problemas de PLIM aplicam algumas destas técnicas.

■ Fixação de variáveis

▶ É possível fixar o valor de algumas variáveis observando apenas as restrições do modelo.

■ Exemplos:

Considere-se x_1 , x_2 e x_3 variáveis binárias. $\implies x_i \in \{0,1\}, i = 1,2,3$.

- 1. $3x_1 + x_2 + x_3 \le 2 \implies x_1 = 0$
- 2. $x_1 + x_2 2x_3 \ge 2 \implies x_3 = 0$
- 3. $5x_1 + x_2 2x_3 \le 2 \implies x_1 = 0$
- 4. $x_1 + 3x_2 x_3 \ge 2 \implies x_2 = 1$
- 5. $3x_1 + x_2 3x_3 \ge 2 \implies x_3 = 0 \text{ e } x_1 = 1$
- Ao fixarmos o valor de uma variável devemos substituí-la na formulação.

■ Remoção de restrições redundantes

Definição

Considere-se $\pi x \leq \pi_0$ e $\mu x \leq \mu_0$ duas desigualdades válidas para X. Dizemos que $\pi x \leq \pi_0$ domina $\mu x \leq \mu_0$ se existe uma constante $u \in \mathbb{R}$ tal que $\pi \geq u\mu$, $\pi_0 \leq u\mu_0$ e $(\pi, \pi_0) \neq (u\mu, u\mu_0)$.

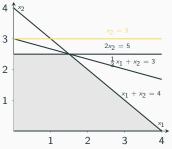
Definição

Uma desigualdade válida $\pi x \leq \pi_0$ é *redundante* para X se existem $k \geq 2$ restrições de P da forma $\mu^i x \leq \mu^i_0$ e pesos $u_i \geq 0$ com $i = 0, \ldots, k$ tais que $(\sum_{i=1}^k u_i \mu^i) x \leq \sum_{i=1}^k u_i \mu^i_0$ domina $\pi x \leq \pi_0$.

■ Uma restrição redundante não é necessária para o modelo, podendo ser removida.

Seja

$$X=\{(x_1,x_2)\in\mathbb{R}^2: 2x_1\leq 5,\ \frac{1}{3}x1+x_2\leq 3,\ x_1+x_2\leq 4\ e\ x_1,x_2\geq 0\}.$$



- ▶ A desigualdade $x_2 \le 3$ é dominada por $2x_2 \le 5 \iff x_2 \le \frac{5}{2}$, pois o lado esquerdo é igual e $\frac{5}{2} < 3$.
- A desigualdade $(1/3)x1+x_2 \le 3$ é redundante para X pois pode ser obtida como uma combinação linear de $2x_1 \le 5$ e $x_1+x_2 \le 4$, isto é,

$$(1/3)(2x_1 \le 5) + (1/3)(x_1 + x_2 \le 4) \iff (1/3)x_1 + x_2 \le 3$$

O conjunto X é o mesmo sem a restrição (1/3)x₁ + x₂ ≤ 3.

■ Fortalecimento de restrições

- Em certos casos, é possível apenas por inspeção tornar as restrições mais fortes.
- Existem algoritmos para tornar mais fortes restrições com variáveis binárias.

■ Exemplos (por inspeção):

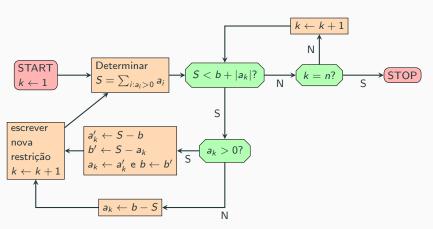
Sejam x_1 e x_2 variáveis inteiras não negativas e y_1 e y_2 variáveis binárias.

- 1. $x_1 + x_2 \le 2.5 \implies x_1 + x_2 \le 2$
- 2. $4y_1 + 3y_2 \le 4 \implies y_1 + y_2 \le 1$
- 3. $x_1 \le 3$ e $x_1 \le My_1$, com M suficientemente grande \implies $x_1 \le 3$ e $x_1 \le 3y_1$

- Fortalecimento de restrições
- Algoritmo para fortalecer restrições com variáveis binárias

Considere-se uma restrição de ≤ com variáveis binárias, isto é,

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \ldots + a_nx_n \le b, \ x_i \in \{0,1\}, i = 1 \ldots n.$$



- Fortalecer a restrição $4x_1 3x_2 + x_3 + 2x_4 \le 5$, com $x_i \in \{0, 1\}$, i = 1, 2, 3, 4.
- k = 1
 - S = 4 + 1 + 2 = 7
 - $S = 7 < b + |a_1| = 5 + 5 = 9$? Sim.
 - $-a_1=4>0$? Sim.
 - $-a_1' \leftarrow 7 5 = 2, b' \leftarrow 7 4 = 3$
 - Nova restrição: $2x_1 3x_2 + x_3 +$
 - $2x_4 \le 3$
- k = 3
 - S = 2 + 1 + 2 = 5
 - $S = 5 < b + |a_3| = 3 + 1 = 4$? Não.
 - ▶ 3 = 4? Não.

- k = 2
 - S = 2 + 1 + 2 = 5
 - $S = 5 < b + |a_2| = 3 + 3 = 6$? Sim.
 - $-a_2 = -3 > 0$? Não.
 - $-a_2 \leftarrow 3 5 = -2$
 - − Nova restrição: $2x_1 2x_2 + x_3 + 2x_4 \le 3$
- k = 4
 - S = 2 + 1 + 2 = 5
 - $S = 5 < b + |a_4| = 3 + 2 = 5$? Não.
 - ▶ 4 = 4? Sim. FIM.
- A restrição fortalecida é $2x_1 2x_2 + x_3 + 2x_5 \le 3$.

Adição de desigualdades válidas

fracionárias.

■ Uma forma de tornar os algoritmos apresentados mais eficientes é "aproximando" a RA do PLR com o invólucro convexo do problema original.

→ Feito através da adição de desigualdades válidas, que cortem soluções

- Existem várias formas de obter desigualdades válidas para um problema.
 - ➤ Algoritmos de geração de desigualdades válidas. ⇒ Algoritmo de Chavátal-Gomory.
 - ▶ Desigualdades válidas baseadas nas especificidades do problema. ⇒ Famílias de desigualdades válidas.
 - Por exemplo, desigualdades de cobertura para o problema do sacomochila.

Adição de desigualdades válidas

Considere-se o caso geral do problema do saco-mochila

$$\max\{c(x):x\in X\},$$

com

$$X = \{x \in \{0,1\}^n : \sum_{i=1}^n a_i x_i \le b\}.$$

Definição

Uma cobertura é um subconjunto de artigos $S\subseteq N$ que não cabem todos na mochila, isto é,

$$\sum_{i\in S}a_i>b.$$

Definição

Sendo S uma cobertura, uma desigualdade válida - desigualdade cobertura - para o problema do saco-mochila é

$$\sum_{i\in S} x_i \le |S| - 1.$$

$$\max z = 32x_1 + 20x_2 + 19x_3 + 13x_4 + 11x_5 + 8x_6$$
 s.a: $12x_1 + 9x_2 + 7x_3 + 5x_4 + 5x_5 + 3x_6 \le 14$ $x_i \in \{0, 1\}, \ i = 1, \dots, 6$

- ▶ Resolvendo (Solver) a relaxação linear do problema apresentado obtemos $z^{PLR} = 37.(6)$. \implies Quando temos variáveis binárias é necessário adicionar as restrições $x_i \le 1$ à relaxação linear.
- Desigualdades de cobertura para a instância apresentada são, por exemplo:
 - 1. $x_1 + x_2 \le 1$
 - 2. $x_1 + x_3 \le 1$
 - 3. $x_1 + x_6 \le 1$
 - 4. $x_2 + x_3 + x_4 \leq 2$
 - 5. $x_2 + x_3 \le 1 \implies \text{Domina a designaldade 4}$.

Adicionando estas desigualdades válidas à relaxação linear obtemos $z^{PLR^+}=37.4$.

Notas sobre técnicas de melhoria

- ▶ Apesar de alguns softwares aplicarem técnicas de pré-processamento, devemos tentar sempre dar ao software uma formulação o mais "simplicada" possível. ⇒ Temos conhecimento sobre o nosso problema que o solver não tem.
- Uma técnica não abordada neste capítulo são as restrições de quebra de simetria.

Referências bibliográficas



Hillier, F. S. & Lieberman, G. J. (2021). *Introduction to Operations Research* Mc Graw-Hill, New York, USA, 11th edition.



Wolsey, L. A. (1998). Integer programming. John Wiley & Sons