

Motivação

Introdução

Relaxações

Resolução exata de problemas de otimização combinatória

Algoritmo de *branch-and-bound*

Algoritmo de planos de corte de Gomory

Técnicas de melhoria

Seja

$$(PLI) \equiv z = \min\{c(x) : x \in S\}.$$

**Ideia geral:** decompor  $S$  em conjuntos “mais pequenos” e resolver o  $PLI$  nesses conjuntos.

## Proposição

Seja  $S = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_{|K|}$  uma decomposição de  $S$  e seja  $z^k = \min\{c(x) : x \in S_k\}$ ,  $k \in K$ . Então,

$$z = \min_{k \in K} \{z^k\}.$$

# Algoritmos de enumeração

- Caso  $S_k$  não seja de resolução mais fácil pode ser decomposto, isto é,

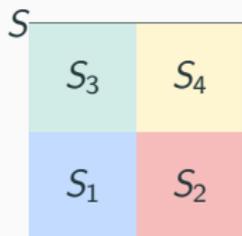
$$S_k = S_{k1} \cup S_{k2} \cup \dots$$

- Este processo pode ser repetido até todos os problemas serem resolvidos.

⇒ Pesquisa em árvore.

- Como decompor  $S$  em subconjuntos  $S_1, \dots, S_k$ ?

- ▶ Os conjuntos  $S_1, \dots, S_k$  devem ser uma partição de  $S$ .



- ▶ A forma mais simples é particionar  $S$  em dois subconjuntos  $S_1$  e  $S_2$ .

## ■ Variáveis binárias

Seja  $x_i$  uma variável binária, isto é,  $x_i \in \{0, 1\}$ .

O conjunto  $S$  pode ser particionado em:

▶  $S_1 = \{x \in S : x_i = 0\}$

▶  $S_2 = \{x \in S : x_i = 1\}$

## ■ Variáveis inteiras

Seja  $x_i$  uma variável com valor fracionário, isto é,  $x_i = \alpha \notin \mathbb{Z}$ .

O conjunto  $S$  pode ser particionado em:

▶  $S_1 = \{x \in S : x_i \leq \lfloor \alpha \rfloor\}$

▶  $S_2 = \{x \in S : x_i \geq \lceil \alpha \rceil\}$

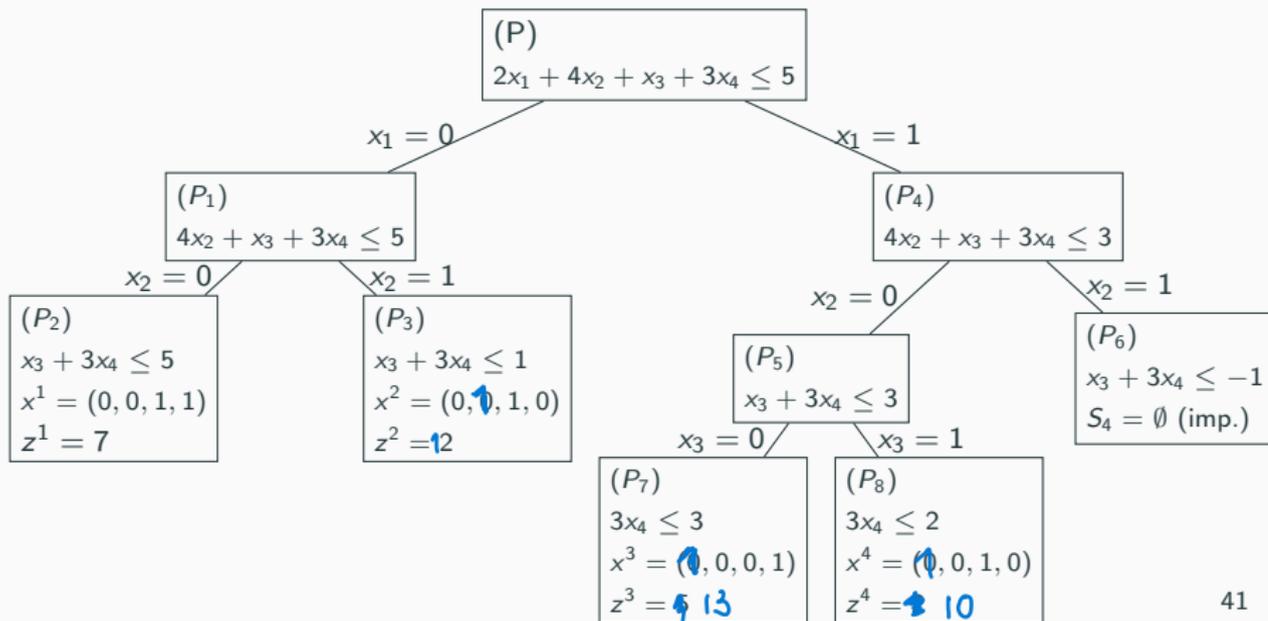
Podemos ir decompondo os conjuntos sucessivamente.  $\implies$  **Árvore de enumeração.**

# Exemplo

(P)  $\equiv \max 8x_1 + 10x_2 + 2x_3 + 5x_4$  Problema saco-mochila

s.a:  $2x_1 + 4x_2 + x_3 + 3x_4 \leq 5$

$x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\}$



# Algoritmos de branch-and-bound

■ A cada nodo  $k$  está associado um problema  $P_k$  e um conjunto  $S_k$ , que é a RA de  $P_k$ .

- ▶ Se  $P_k$  é obtido de  $P_j$  através de uma ramificação diz-se que  $k$  é filho de  $j$ .
- ▶ Se  $P_k$  é obtido de  $P_j$  através de uma sequência de ramificações diz-se que  $k$  é descendente de  $j$ .
- ▶ Temos  $v(P_j) \leq v(P_k)$ , para todo o descendente  $k$  de  $j$ .
  - Relação válida para problemas de ~~minimização~~ <sup>minimização</sup>.
- ▶ Temos  $v(P_j) \geq v(P_k)$ , para todo o descendente  $k$  de  $j$ .
  - Relação válida para problemas de ~~minimização~~ <sup>maximização</sup>.

**Nota:** Cada vez que ramificamos estamos a adicionar restrições e, conseqüentemente, a piorar o valor da solução ótima dos subproblemas.

- Como se relaciona  $z$  com os limites nos valores de  $z^k$ ?

## Proposição

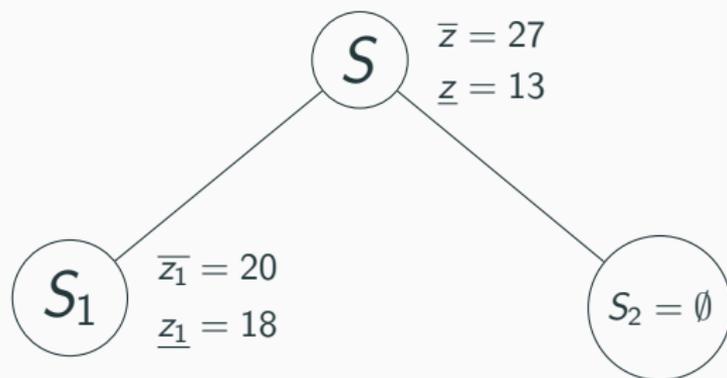
Seja:

- $S = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_K$  uma decomposição de  $S$ ;
- $z^k = \min\{c(x) : x \in S_k\}$ ,  $k = 1, \dots, K$ ;
- $\bar{z}^k$  um limite superior para  $z^k$ ; e
- $\underline{z}^k$  um limite inferior para  $z^k$ .

Então,  $\bar{z} = \min_{k=1, \dots, K} \{\bar{z}^k\}$  é um limite superior para  $z$  e  
 $\underline{z} = \min_{k=1, \dots, K} \{\underline{z}^k\}$  é um limite inferior para  $z$ .

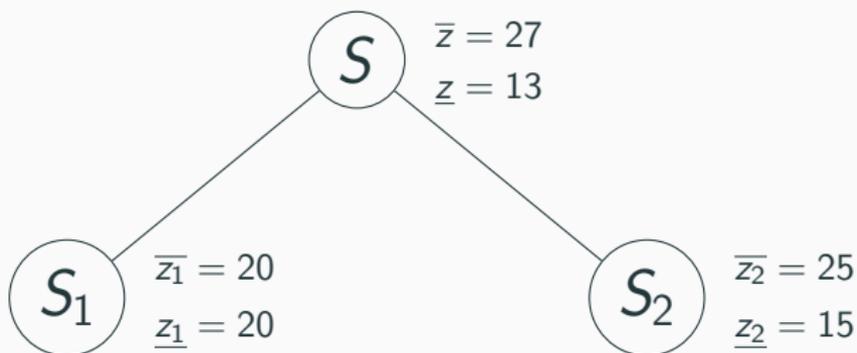
- Podemos usar a proposição anterior para reduzir o tamanho da árvore de enumeração.
  
- Um nodo  $k$  pode ser cancelado (**não ramificado**) em três situações:
  1. o problema é impossível,  $S_k = \emptyset$ ;
  2. a solução obtida é admissível para o problema original  $P$ ; ou
  3. é possível provar que  $P_k$  não contém a solução ótima (ou soluções melhores que a melhor solução conhecida para  $P$ ).

## Problema de minimização



O problema  $P_2$  é impossível, não é necessário ramificá-lo.  $\implies$  Corte por impossibilidade.

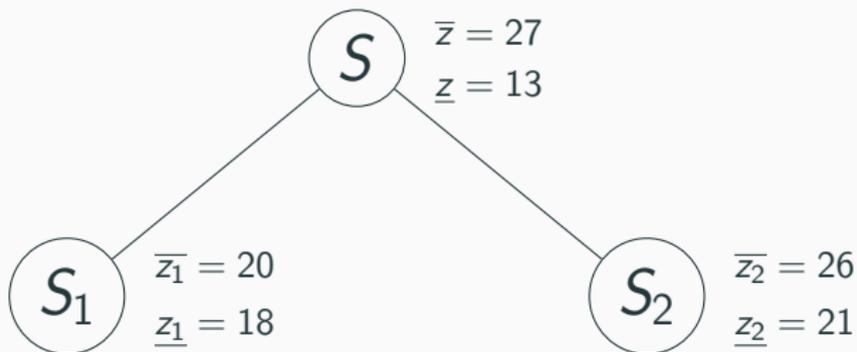
## Problema de minimização



Como o limite superior e inferior de  $P_1$  são iguais ( $\bar{z}_1 = \underline{z}_1 = 20$ ) obtivemos o seu valor ótimo e por isso não é necessário ramificá-lo.  $\implies$  Corte por otimalidade.

# Algoritmo de branch-and-bound

## Problema de minimização



O valor ótimo de  $P_2$  é pelo menos 21, enquanto o valor ótimo de  $S_1$  é no máximo 20. Assim, como a partir de  $P_2$  vamos sempre obter soluções piores que as de  $P_1$  podemos não explorá-lo mais.  $\implies$  Corte por limite.

# Algoritmo de branch-and-bound

■ É um algoritmo de enumeração!

■ Como resolver os subproblemas?

▶ É resolvida a sua relaxação linear.

■ Notação:

$$(P) \equiv z = \min\{c(x) : x \in X\}$$

$$(P_k) \equiv z_k = \min\{c(x) : x \in X_k\}$$

$L$  Lista de problemas por resolver

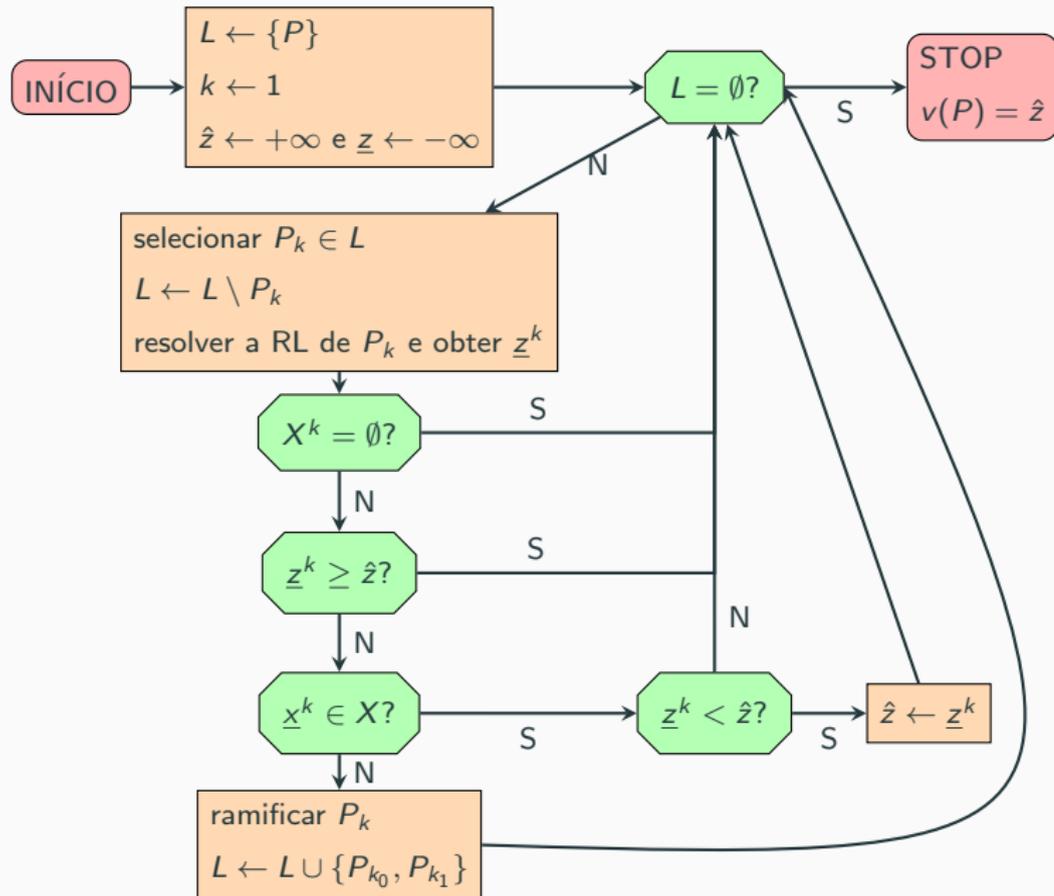
$\hat{z}$  valor da melhor SA conhecida - **incumbente**.

Caso não tenha sido determinada nenhuma SA,  $\hat{z} = +\infty$ .

$\underline{z}^k$  minorante de  $z^k$ .

Temos  $\underline{z}^k = -\infty$  se  $P_k$  impossível e  $\underline{z}^k = z^k$  caso contrário.

# Algoritmo de branch-and-bound



# Exemplo

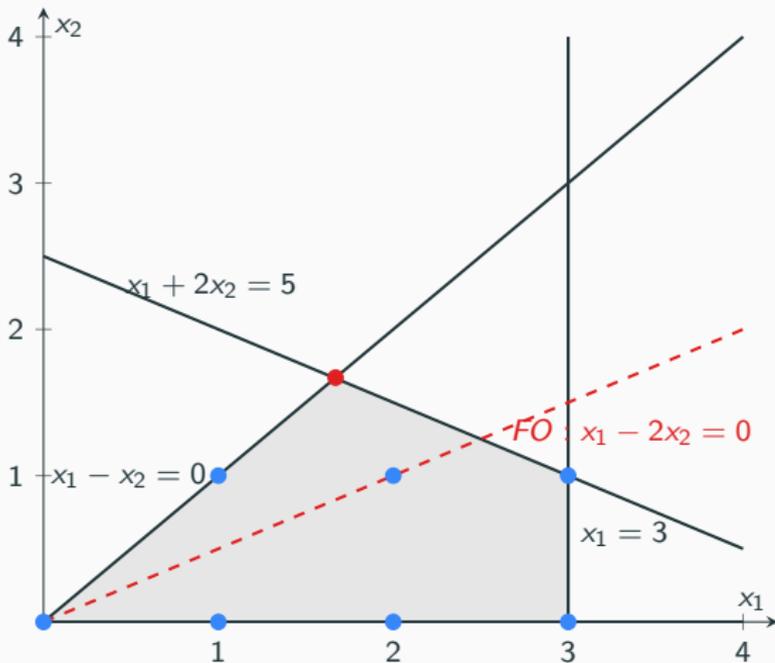
$$(P) \equiv \min z = x_1 - 2x_2$$

$$\text{s.a : } x_1 - x_2 \geq 0$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 5$$

$$x_1 \leq 3$$

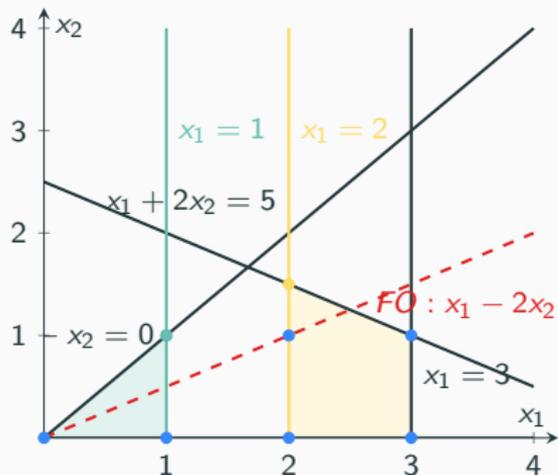
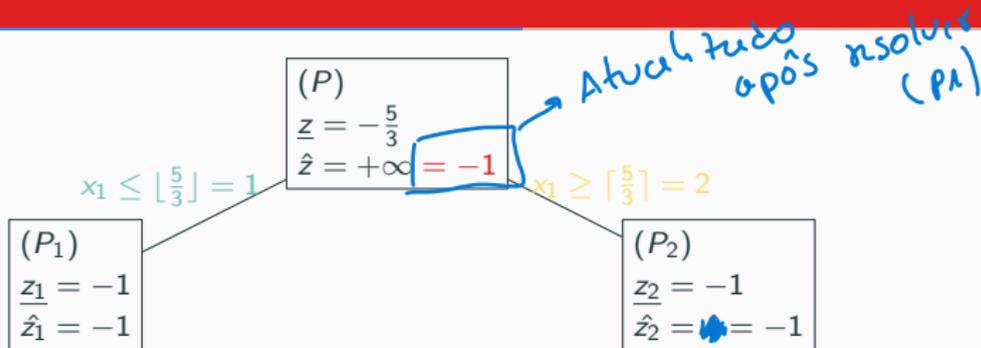
$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros}$$



Resolvendo a relaxação linear:

$$x_{RL} = \left(\frac{5}{3}, \frac{5}{3}\right) \text{ e } z = \frac{5}{3} - 2 \times \frac{5}{3} = -\frac{5}{3}$$

# Exemplo

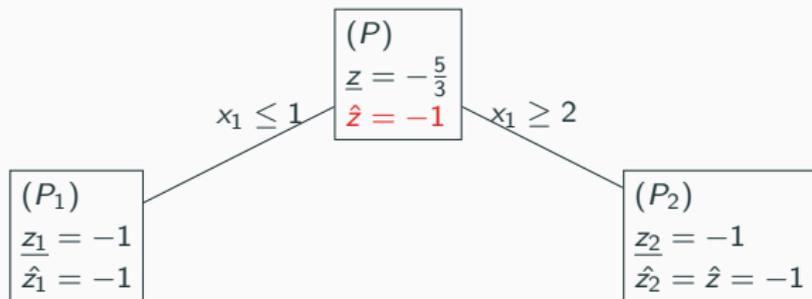


▶ (P<sub>1</sub>):  $x^* = (1, 1)$  e  $\underline{z}_1 = \bar{z}_1 = -1$

▶ (P<sub>2</sub>):  $x^* = (2, \frac{3}{2})$  e  $\underline{z}_2 = -1$

■ Não é preciso ramificar mais a partir de P<sub>1</sub> pois já encontramos uma SA. Podemos atualizar o majorante.

## Exemplo



Como o minorante de  $P_2$  é igual a  $\hat{z}$  podemos cancelar o nodo pois não vai conter a SO. ~~Todas as soluções de descendentes de  $P_2$  vão ser piores que -1.~~

ter valor pior  
ou igual  $\bar{q} - 1$

## ■ Estratégias de ramificação e pesquisa

### ▶ Como ramificar?

- Escolher a variável fracionária com valor  $\alpha$  mais próximo de  $\lfloor \alpha \rfloor + \frac{1}{2}$  na relaxação linear (variável “mais fracionária”).
- Escolher a variável fracionária com o índice mais baixo.

### ▶ Como selecionar o subproblema?

- Pesquisa em profundidade.  
Escolher um dos últimos problemas criados.  $\implies$  Descer rapidamente na árvore de pesquisa de modo a encontrar rapidamente uma solução admissível.
- Seleção do melhor nodo.  
Escolher o problema em aberto com maior valor de  $\underline{z}^k$ .

## ▶ Estratégias de redução do número de nodos da árvore

- Utilizar heurísticas para determinar soluções admissíveis (majorantes).
- Se os coeficientes da função objetivo são inteiros,  $z$  só toma valores inteiros para soluções admissíveis. Neste caso os minorantes  $\underline{z}^k$  podem ser substituídos por  $\lceil \underline{z}^k \rceil$ .
- Tentar melhorar a qualidade dos minorantes.

- O algoritmo de branch-and-bound pode ser utilizado como uma heurística.  
⇒ Por exemplo, parando o algoritmo quando uma SA for encontrada.