

Motivação

Introdução

Relaxações

Resolução exata de problemas de otimização combinatória

Algoritmo de *branch-and-bound*

Algoritmo de planos de corte de Gomory

Técnicas de melhoria

Seja

$$(PLI) \equiv z = \min\{c(x) : x \in S\}.$$

Ideia geral: decompor S em conjuntos “mais pequenos” e resolver o PLI nesses conjuntos.

Proposição

Seja $S = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_{|K|}$ uma decomposição de S e seja $z^k = \min\{c(x) : x \in S_k\}$, $k \in K$. Então,

$$z = \min_{k \in K} \{z^k\}.$$

Algoritmos de enumeração

- Caso S_k não seja de resolução mais fácil pode ser decomposto, isto é,

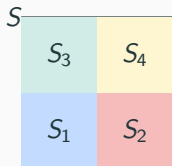
$$S_k = S_{k1} \cup S_{k2} \cup \dots$$

- Este processo pode ser repetido até todos os problemas serem resolvidos.

⇒ Pesquisa em árvore.

- Como decompor S em subconjuntos S_1, \dots, S_k ?

- ▶ Os conjuntos S_1, \dots, S_k devem ser uma partição de S .



- ▶ A forma mais simples é particionar S em dois subconjuntos S_1 e S_2 .

■ Variáveis binárias

Seja x_i uma variável binária, isto é, $x_i \in \{0, 1\}$.

O conjunto S pode ser particionado em:

▶ $S_1 = \{x \in S : x_i = 0\}$

▶ $S_2 = \{x \in S : x_i = 1\}$

■ Variáveis inteiras

Seja x_i uma variável com valor fracionário, isto é, $x_i = \alpha \notin \mathbb{Z}$.

O conjunto S pode ser particionado em:

▶ $S_1 = \{x \in S : x_i \leq \lfloor \alpha \rfloor\}$

▶ $S_2 = \{x \in S : x_i \geq \lceil \alpha \rceil\}$

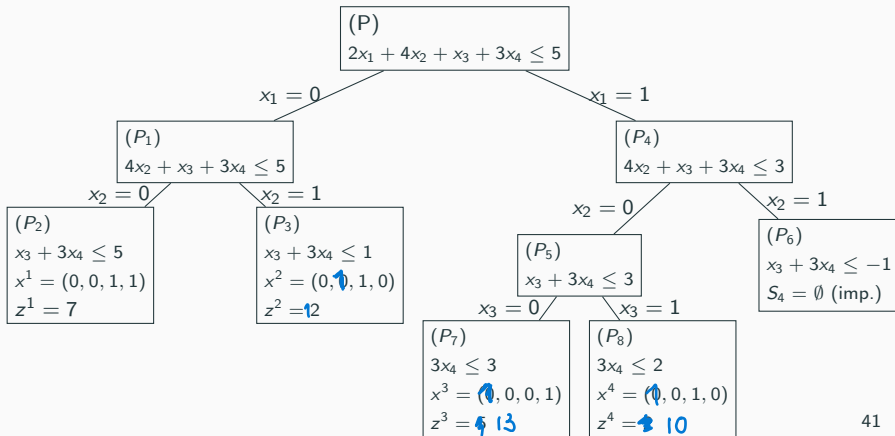
Podemos ir decompondo os conjuntos sucessivamente. \implies **Árvore de enumeração.**

Exemplo

(P) $\equiv \max 8x_1 + 10x_2 + 2x_3 + 5x_4$ Problema saco-mochila

s.a: $2x_1 + 4x_2 + x_3 + 3x_4 \leq 5$

$x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\}$



Algoritmos de branch-and-bound

■ A cada nodo k está associado um problema P_k e um conjunto S_k , que é a RA de P_k .

- ▶ Se P_k é obtido de P_j através de uma ramificação diz-se que k é filho de j .
- ▶ Se P_k é obtido de P_j através de uma sequência de ramificações diz-se que k é descendente de j .
- ▶ Temos $v(P_j) \leq v(P_k)$, para todo o descendente k de j .
 - Relação válida para problemas de ~~minimização~~ ^{minimização}.
- ▶ Temos $v(P_j) \geq v(P_k)$, para todo o descendente k de j .
 - Relação válida para problemas de ~~minimização~~ ^{maximização}.

Nota: Cada vez que ramificamos estamos a adicionar restrições e, conseqüentemente, a piorar o valor da solução ótima dos subproblemas.

- Como se relaciona z com os limites nos valores de z^k ?

Proposição

Seja:

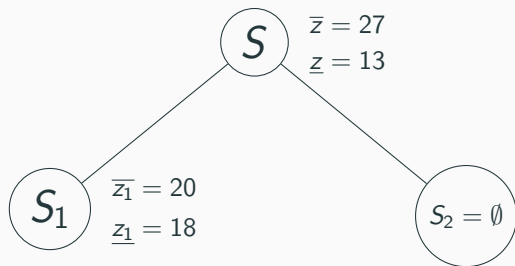
- $S = S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_K$ uma decomposição de S ;
- $z^k = \min\{c(x) : x \in S_k\}$, $k = 1, \dots, K$;
- \bar{z}^k um limite superior para z^k ; e
- \underline{z}^k um limite inferior para z^k .

Então, $\bar{z} = \min_{k=1, \dots, K} \{\bar{z}^k\}$ é um limite superior para z e
 $\underline{z} = \min_{k=1, \dots, K} \{\underline{z}^k\}$ é um limite inferior para z .

- Podemos usar a proposição anterior para reduzir o tamanho da árvore de enumeração.

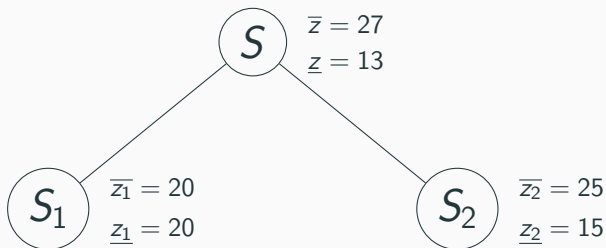
- Um nodo k pode ser cancelado (**não ramificado**) em três situações:
 1. o problema é impossível, $S_k = \emptyset$;
 2. a solução obtida é admissível para o problema original P ; ou
 3. é possível provar que P_k não contém a solução ótima (ou soluções melhores que a melhor solução conhecida para P).

Problema de minimização



O problema P_2 é impossível, não é necessário ramificá-lo. \implies Corte por impossibilidade.

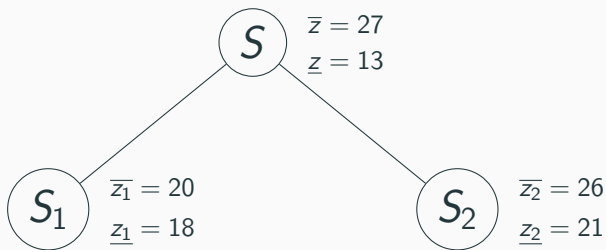
Problema de minimização



Como o limite superior e inferior de P_1 são iguais ($\bar{z}_1 = \underline{z}_1 = 20$) obtivemos o seu valor ótimo e por isso não é necessário ramificá-lo. \implies Corte por otimalidade.

Algoritmo de branch-and-bound

Problema de minimização



O valor ótimo de P_2 é pelo menos 21, enquanto o valor ótimo de S_1 é no máximo 20. Assim, como a partir de P_2 vamos sempre obter soluções piores que as de P_1 podemos não explorá-lo mais. \implies Corte por limite.

Algoritmo de branch-and-bound

- É um algoritmo de enumeração!
- Como resolver os subproblemas?
- ▶ É resolvida a sua relaxação linear.

- Notação:

$$(P) \equiv z = \min\{c(x) : x \in X\}$$

$$(P_k) \equiv z_k = \min\{c(x) : x \in X_k\}$$

L Lista de problemas por resolver

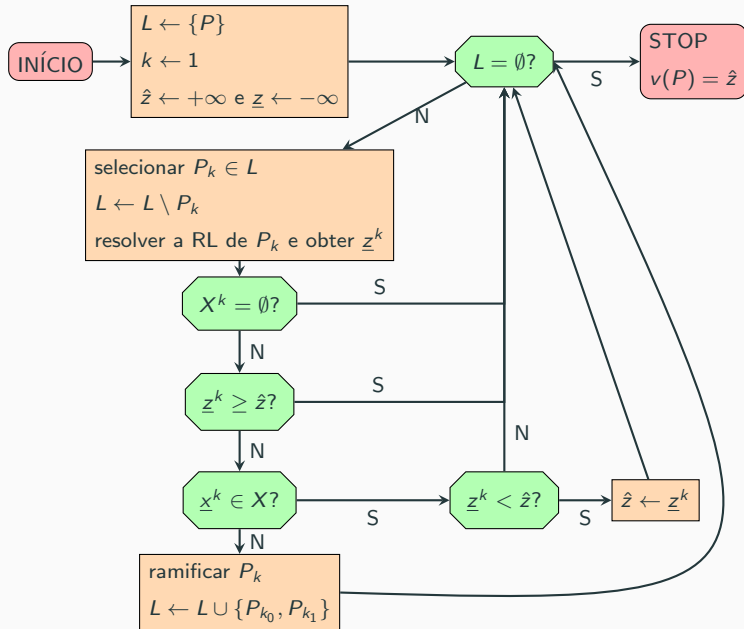
\hat{z} valor da melhor SA conhecida - **incumbente**.

Caso não tenha sido determinada nenhuma SA, $\hat{z} = +\infty$.

\underline{z}^k minorante de z^k .

Temos $\underline{z}^k = -\infty$ se P_k impossível e $\underline{z}^k = z^k$ caso contrário.

Algoritmo de branch-and-bound



Exemplo

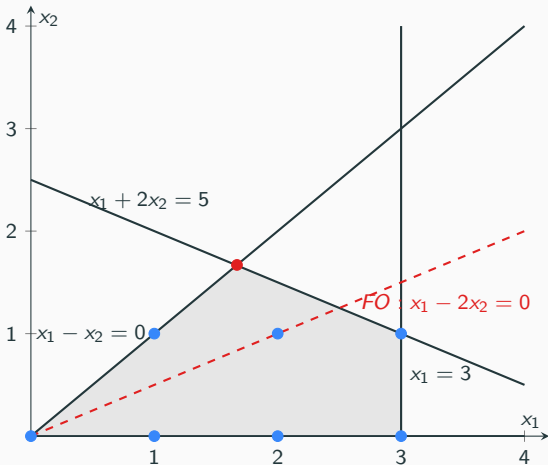
$$(P) \equiv \min z = x_1 - 2x_2$$

$$\text{s.a : } x_1 - x_2 \geq 0$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 5$$

$$x_1 \leq 3$$

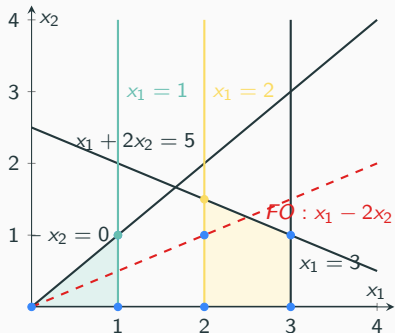
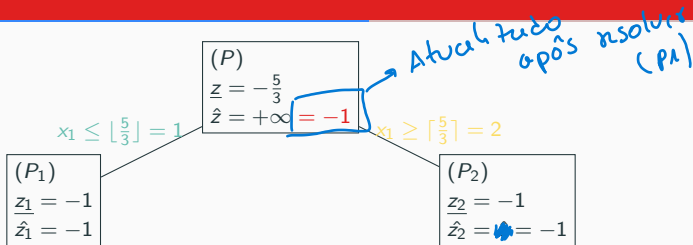
$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros}$$



Resolvendo a relaxação linear:

$$x_{RL} = \left(\frac{5}{3}, \frac{5}{3}\right) \text{ e } z = \frac{5}{3} - 2 \times \frac{5}{3} = -\frac{5}{3}$$

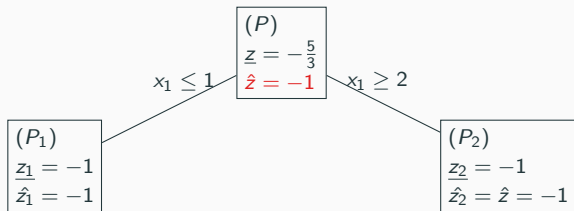
Exemplo



- ▶ (P₁): $x^* = (1, 1)$ e $\underline{z}_1 = \bar{z}_1 = -1$
- ▶ (P₂): $x^* = (2, \frac{3}{2})$ e $\underline{z}_2 = -1$

■ Não é preciso ramificar mais a partir de P₁ pois já encontramos uma SA. Podemos atualizar o majorante.

Exemplo



Como o minorante de P_2 é igual a \hat{z} podemos cancelar o nodo pois não vai conter a SO. ~~Todas as soluções de descendentes de P_2 vão ser piores que -1.~~

ter valor pior
ou igual $\bar{q} - 1$

■ Estratégias de ramificação e pesquisa

▶ Como ramificar?

- Escolher a variável fracionária com valor α mais próximo de $\lfloor \alpha \rfloor + \frac{1}{2}$ na relaxação linear (variável “mais fracionária”).
- Escolher a variável fracionária com o índice mais baixo.

▶ Como selecionar o subproblema?

- Pesquisa em profundidade.
Escolher um dos últimos problemas criados. \implies Descer rapidamente na árvore de pesquisa de modo a encontrar rapidamente uma solução admissível.
- Seleção do melhor nodo.
Escolher o problema em aberto com maior valor de \underline{z}^k .

► Estratégias de redução do número de nodos da árvore

- Utilizar heurísticas para determinar soluções admissíveis (majorantes).
- Se os coeficientes da função objetivo são inteiros, z só toma valores inteiros para soluções admissíveis. Neste caso os minorantes \underline{z}^k podem ser substituídos por $\lceil \underline{z}^k \rceil$.
- Tentar melhorar a qualidade dos minorantes.

■ O algoritmo de branch-and-bound pode ser utilizado como uma heurística.

⇒ Por exemplo, parando o algoritmo quando uma SA for encontrada.